

Editorial
Malvinas: 30 años

Hilda N. Agostino Ph.D

Una vez más una fecha se nos impone. Este año se cumplen treinta años de la Guerra de Malvinas. Aquella causa nacional tan querida para nuestro pueblo que se volvió aventura bélica por obra y gracia de la dictadura cívico-militar que gobernó el país entre 1976 y 1983.

Ya hemos asegurado en alguna oportunidad anterior que fueron dos las guerras desatadas por aquellos gobernantes “de facto”, la guerra sucia y la que nos enfrentó a Inglaterra, y en ambas las víctimas salieron de nuestro pueblo.

Jamás debemos confundir a quienes defendieron la causa y los colores patrios, con aquellos otros que con el anhelo de mantenerse en el poder de cualquier forma iniciaron la contienda, desembarcando aquel 2 de abril en nuestras islas para recuperarlas, utilizando la fuerza. Guerra que por otra parte perdieron tras 74 días de lucha. No nos corresponde a nosotros emitir juicios sobre la impericia demostrada o los

errores tácticos cometidos, a nosotros nos atañe recordar, como siempre hacemos, a los hombres y mujeres anónimos involucrados en ese proceso, nos referimos a los jóvenes conscriptos y a sus familias que fueron maltratados durante mucho tiempo a su regreso del campo de batalla, aquellos que sufrieron indiferencia y olvido, que fueron escondidos y humillados. Hoy gracias a Dios y a ellos que nunca cesaron en la lucha por su reconocimiento, esto se ha revertido.



Monumento a los combatientes en Malvinas. Plaza San Martín, San Justo.
(Foto: Junta de Estudios Históricos. Archivo de Imágenes Históricas. VET-1/001a)

Continúa en pág. 3

Sumario

Editorial: Malvinas: Treinta Años.....	1
Hilda Noemí Agostino	
La familia Larumbe en La Matanza.....	4
Analía Yael Artola Hilda Noemí Agostino	
Las Cuartas Jornadas de Historia Regional de La Matanza.....	35
Raúl Pomés	
Acerca de la Unasur, Celac y la unidad americana.....	41
Pablo José Reid	
Lecturas de Historia Recomendada....	71
Gabriela Silva	
La Memoria de Malvinas.....	73
Mirta Natalia Bertune Fatgala	
El Monumento al Gral. San Martín de San Justo.....	104
Hilda Noemí Agostino	
UNLaM: Se inauguró el Comedor Universitario.....	116
Alerta Bibliográfica sobre La Matanza.....	116

Comité Académico

Presidente:
Arq. Carlos Moreno
(Argentina)

Integrantes:

Mg. María Adela Suayer
(Argentina)

Dr. Israel San Martín
(España)

Lic. Andrés Bresciano
(Uruguay)

ISSN 1852-2483

(Continúa artículo de página 1)

Jamás estaremos a favor de guerra alguna por lo que ésta implica y las terribles secuelas que deja, pero recordar a los excombatientes, hoy veteranos de guerra y a sus familias, y rendirles homenaje es una obligación moral de cualquier argentino de bien.

No hay ninguna duda de nuestros derechos soberanos sobre esos territorios, hoy más argentinos que nunca porque en esa tierra descansan eternamente nuestros caídos en combate.

No debemos dejarnos confundir con las voces de personeros de intereses foráneos que esgrimen falsas ideas como la de “autodeterminación de los habitantes” cuando esto sólo es válido para poblaciones de pueblos originarios, que por supuesto los ingleses no son.

Nadie les pedirá a los habitantes que viven desde la usurpación en Malvinas que dejen de serlo, como jamás se le pidió a ningún inmigrante de los millones que habitaron este suelo que abandonararan su nacionalidad de origen, solo seguiremos en paz reclamando el territorio argentino sobre el que habitan.

Y lo haremos por medio del diálogo y representados por gobernantes legítimamente elegidos, y acompañados por el concierto de países americanos hermanos.



*Ex combatientes en el Centro de Veteranos de Malvinas de La Matanza.
(Foto: Junta de Estudios Históricos.
Archivo de Imágenes Históricas. VET-1/003f)*

*Sirvan estas humildes líneas como un homenaje sentido a todos los hombres que lucharon en el suelo de Malvinas, pero en especial a los 711 matanceros que defendieron a la patria en aquellos días en esa tierra. Desde aquí les aseguramos a ellos y a sus familias que: **La Matanza no los olvidará.** •*

La familia Larumbe en La Matanza

Hilda Noemí Agostino Ph.D

Lic. Analía Yael Artola

Al intentar construir una historia local muchas veces elegimos los temas para desarrollarlos y otras veces parecen ser los temas quienes nos piden nuestra atención y nos traen ecos del pasado a través de recuerdos, documentos y papeles oficiales. Sumado a esto, nuestra natural inquietud como investigadores y la pasión que sentimos por explicar el pasado, suele dar como resultado un trabajo como el que sigue, que no podría haberse realizado sin la generosidad de la propia familia que aportó todos sus papeles atesorados a través del tiempo, comprendiendo que lo que no se comparte se pierde y aquello que se ofrece a la sociedad no solo perdura sino que se agiganta convirtiéndose en un conocimiento más vasto sobre nosotros mismos, los argentinos.

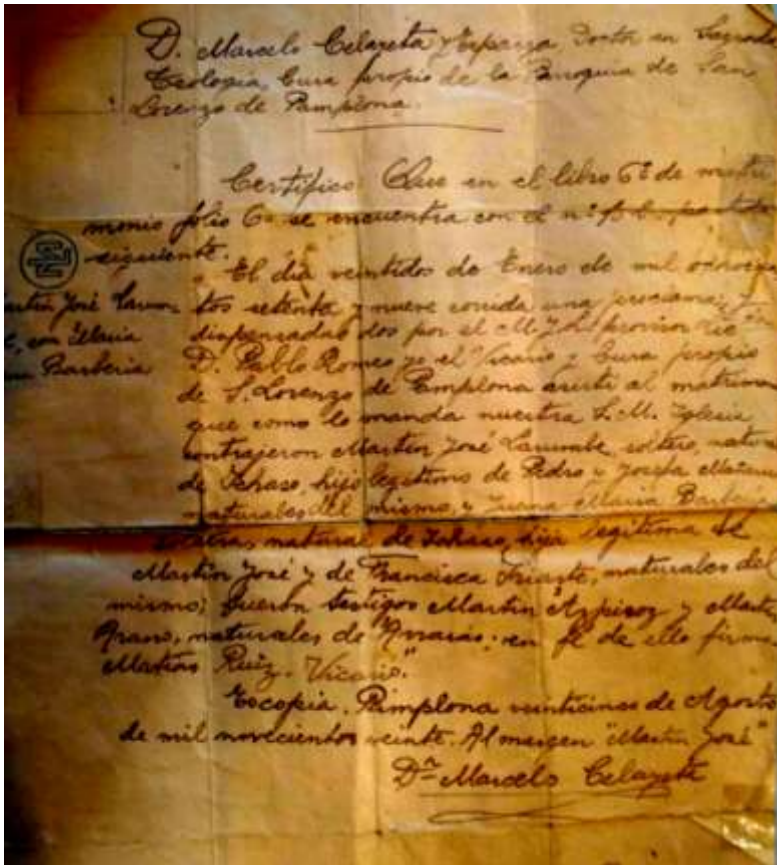
Al desarrollar la historia de esta familia iremos viendo como se forman ciertos barrios, observaremos costumbres, veremos prácticas de participación ciudadana, abordaremos cuestiones económicas y en fin, trataremos de iluminar más nuestro pasado local, permitiendo establecer nuevas relaciones y publicando nueva documentación, siempre bajo la rigurosidad de la metodología histórica, pero con la necesaria empatía con el objeto de estudio.

Genealogía de los Larumbe vinculados con La Matanza

Según los datos que nos proporciona Marcela Alejandra De Luca, bisnieta de Martín José Larumbe¹, este era hijo de Pedro Larumbe y Josefa Mañero y se casó en la parroquia San Lorenzo de Pamplona con

¹ El apellido Larumbe es común de Navarra y se puede escribir indistintamente Larumbe o Larrumbe, quizá por eso en mucha documentación aparece esta segunda acepción, aunque aquellos a los que nos referimos son Larumbe.

Juana María Barbería, hija de Martín José Barbería y Francisca Iriarte el 22 de enero de 1879.



Acta de Matrimonio de Martín Larumbe y Juana Barbería. Pamplona. 1879.²

Doña Juana María vive hasta 1920 y su esposo la sobrevive nueve años. Ellos hicieron construir la casona que se halla aún hoy (una parte) frente a la Plaza San Martín de San Justo, sobre la calle Hipólito Irigoyen, entre Arieta y Almafuerde.

² Junta de Estudios Históricos de La Matanza. Universidad Nacional de La Matanza. Archivo Documental. Legajo PER-1/013.



**Junta de Estudios Históricos de La Matanza. Universidad Nacional de La Matanza.
Archivo de Imágenes. Código SAJ-1/032a**

El primer dato que se posee sobre la instalación de la familia en San Justo es de 1898 cuando Martín José Larumbe compra 13 has de tierra a la sucesión de José Vicente Schoo, hijo de Hilario Schoo, y casado con Ángela Carcaño. Existe la escritura traslativa de dominio fechada en ese año donde se lee que se vende a:

“Don José Larumbe y los suyos una chacra que pertenecía a la testamentaria de José Vicente Schoo (...), situada en el partido de San Justo de Matanza, jurisdicción de la provincia de Buenos Aires, con sus poblaciones arboladas, cascos y demás adhesiones al suelo , compuesto por un terreno de 33 hectáreas (...)”

Por una anotación lateral en esa misma escritura esas tierras parecen haber sido vendidas a su vez en 1906.³

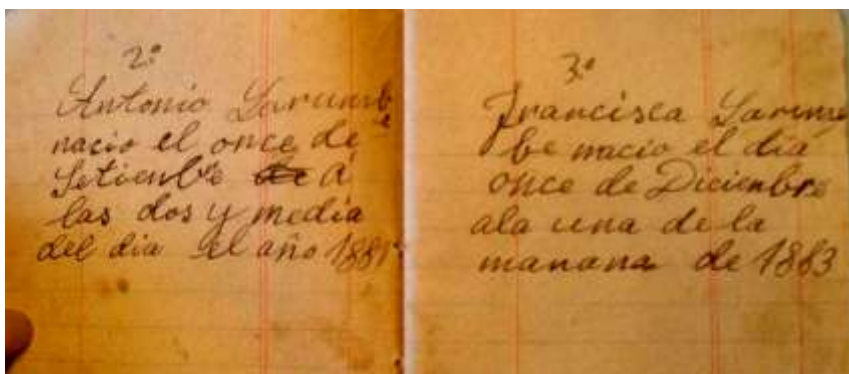
El matrimonio tuvo once hijos de los cuales dos fallecieron en la infancia, Andrea y José, los demás fueron educados como pupilos en un colegio de religiosas hasta su adolescencia.

³ Idem



Matrimonio Larumbe- Barbería. Circa 1880⁴

Sobre esos hijos, probablemente la mano amorosa de la madre dejó meticulosas anotaciones en una libretita⁵ sobre nombres, fechas y horas en que llegaron al mundo.



⁴ Junta de Estudios Históricos de La Matanza. Universidad Nacional de La Matanza. Archivo de Imágenes. PRO-1/005a

⁵ Junta de Estudios Históricos de La Matanza. Universidad Nacional de La Matanza. Archivo Documental. Legajo PER-1/013.

Ellos son:

1-Andrea, nacida el 30 de nov.de 1879. Esta niña fallece de pequeña.

2-Antonio, nacido el 11 de setiembre de 1881.Vive hasta el 1 de enero de 1944

3-Francisca, nacida el 11 de diciembre de 1883. Fallece a los 83 años en 1966.

4-Martín, nacido el 6 de octubre de 1885.

5-Miguel, nacido el 21 de junio de 1887.

6-Juana Antonia, nacida el 28 de abril de 1889. Falleció el 16 de junio de 1967.

7-Micaela, nacida el 27 de mayo de 1891.

8-José, nacido el 7 de junio de 1893 y fallecido inmediatamente.

9-Sofía, nacida el 31 de octubre de 1896, Fallece el 14 de junio de 1974.

10-Martin José, nacido el 28 de febrero de 1900.

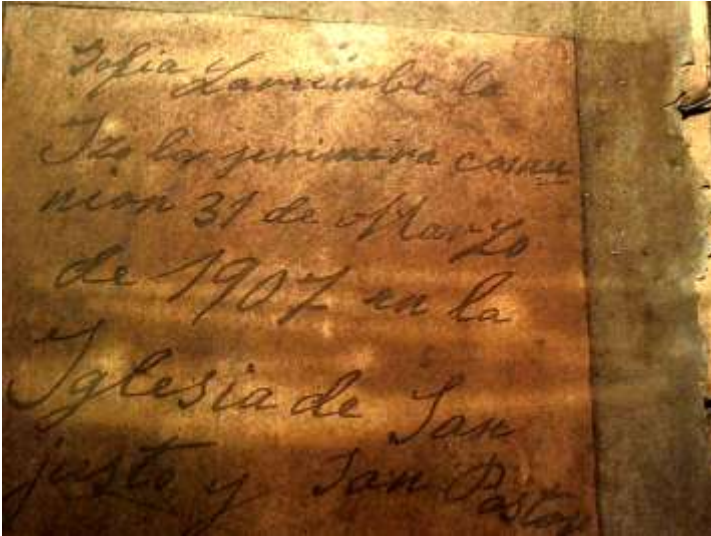
11-María Cecilia, nacida el 31 de mayo de 1904. Fallece el 11 de diciembre de 1972.

Aquellos hijos, cuya fecha de deceso no figura, desaparecen antes del año 1955 pero no se tiene precisión sobre las fechas exactas.



En la foto tomada en la casa principal de San Justo, de izquierda a derecha aparecen Sofía de pie, al lado de Cecilia, sentada en el banco, en el triciclo, Martín José y de pie Micaela y Juana Antonia. (Circa 1907).⁶

⁶ Junta de Estudios Históricos de La Matanza. Universidad Nacional de La Matanza. Archivo de Imágenes. Legajo PRO-1/005



Junta de Estudios Históricos de La Matanza. Universidad Nacional de La Matanza. Archivo Documental. Legajo PER-1/013.

En el año 1942 hallamos a Antonio Larumbe integrando la Comisión de fiestas preparatorias para el acto del 25 de Mayo junto a otros vecinos, y recibieron para destinar a esto \$ 500 como contribución de la Municipalidad. Luego, continuó participando de la Comisión que se ocupó del festejo por el 126º aniversario de la independencia. Al año siguiente se lo ubicó nuevamente en un Decreto del 13 de Mayo, designado nuevamente en dicha Comisión para organizar el acto conmemorativo de la Revolución de Mayo.⁷

Sobre sus uniones matrimoniales llegó a nosotros lo siguiente:

Antonio se casó con Juana Gersti y tuvieron una hija llamada Alba María, que fue vecina del partido de La Matanza por largos años.

Juana Antonia se casó con Luis Marsonet y no teniendo hijos propios adoptaron una niña cuyo nombre fue Isabel.

Sofía se casa el 27 de mayo de 1929 con Ángel De Luca y de su

⁷ Poder Ejecutivo Municipal, año 1942. Decretos y Resoluciones. Libro I. Fs. 24, 31 y 95. Archivo Documental de la Junta de Estudios Históricos de la UNLaM.

unión nacen dos hijos; Héctor Ángel (12/03/1930) y Sofía Adelia (9/9/1932) que aún vive y es quien comparte sus recuerdos sobre la finca de la calle Irigoyen.



Fiesta de bodas de Ángel y Sofía (1929)⁸



A la izquierda: Ángel de Luca.⁹ A la derecha: Sofía Larumbe con Héctor, su primogénito (1930)¹⁰

⁸ Junta de Estudios Históricos de La Matanza. Universidad Nacional de La Matanza. Archivo de Imágenes. Código PRO-1/005 b.

Martín José contrae enlace con Amanda Curubeto Godoy, que tenía un niño de un matrimonio anterior, y no tuvieron hijos propios. El hijo de Amanda, cuando se casó tuvo once hijos.

Los demás hermanos Larumbe no se casaron.

Existieron en San Justo otras personas con el mismo apellido, se trató de tres sobrinos que fueron acogidos por esta familia y que vivieron con ellos a su llegada de España, y contaban aproximadamente con la misma edad que los hijos del matrimonio Larumbe. Esto demuestra la generosidad del fundador de la dinastía, Don Martín José, a quién recuerda la tradición familiar fomentando la unión entre sus miembros. En la casa de San Justo llegaron a habitar 22 personas.¹¹

La Familia Larumbe a la que nos referimos, fue dueña de muchas tierras, en distintas partes de La Matanza y tuvieron que ver con el desarrollo inicial de varias zonas como se irá viendo.

El matrimonio Larumbe repartió sus posesiones entre sus hijos en vida y fueron estos quienes se encargaron de la administración.

Propiedades y actividades económicas de la familia en La Matanza.

Debe aclararse en primer término que el nombre de “La Juanita” que luce la propiedad que aún se conserva sobre la calle Irigoyen, no fue adjudicado por ningún miembro de la familia nuclear de Martín Larumbe padre a la casona original, que tampoco lucía como se la observa hoy, cuando ellos la habitaban. Causó verdadera extrañeza a los familiares que aún viven, escuchar este nombre dado a la casa, ya que para ellos siempre fue la “Casa principal de San Justo”. Por lo tanto puede deducirse que el nombre fue dado por dueños posteriores. Siendo

⁹ Junta de Estudios Históricos de La Matanza. Universidad Nacional de La Matanza. Archivo de Imágenes. Código PRO-1/005d.

¹⁰ Junta de Estudios Históricos de La Matanza. Universidad Nacional de La Matanza. Archivo de Imágenes. Código PRO-1/005c.

¹¹ Junta de Estudios Históricos de la UNLaM. Universidad nacional de La Matanza. Archivo de la Palabra. Entrevista realizada a Marcela De Luca por Hilda Agostino y Analía Artola el 9/11/11.

los Larumbe, una familia que logró un muy buen pasar económico, tenían propiedades no sólo en La Matanza sino en la ciudad de Buenos Aires y en el interior de la provincia de Buenos Aires.

En una mensura realizada por el Agrimensor Alcides Rocha, de 1917, cuya copia se puede consultar en el archivo de la Junta Histórica de La Matanza¹², se encuentra como antecedente que el Sr. Antonio Larumbe compra un terreno a Lino Lagos en 1868, (10 de agosto) cuya propiedad comparte con Don Martín Larumbe según aclaración realizada ante el Escribano Ramón F. Lagos, el 24 de agosto de 1868, y el 15 de Mayo de 1871 declara Don Martín que el condominio pertenecía a su hermano José. En 1888, esas tierras las adquiere el gobierno de la provincia de Buenos Aires según consta en una de sus fojas bajo el título “Medición el perímetro” Nos parece importante acotar, a modo de contribución para la historia de localidad de La Tablada, que dicha escritura hace alusión a una Ley Provincial que creaba un Barrio Parque en los terrenos que ocupara el Mercado de Hacienda.¹³

Sobre estas tierras de La Tablada, existe una obra de Ricardo Saguier¹⁴ que la vuelve a mencionar con igual fecha. Transcribimos la anotación que este realiza;

Propietario: Larumbe, Ant

FECHA 10 VIII 1868

R y Fo. 5 – 185

Superficie; hs 191,48

Mont: 397.200

Con respecto a las tierras que poseían en el partido de La Matanza se

¹² Ministerio de Infraestructura, Dirección de Geodesia. Mensura sobre terreno fiscal de La Tablada (1917) Junta de Estudios Históricos de La Matanza. Universidad Nacional de La Matanza. Archivo Documental. Código MEN-1/019.

¹³ Sobre este tema profundizaremos en la siguiente Carta Informativa.

¹⁴ SAGUIER, E.R. et cols (s/f) *Reconstrucción Catastral Rural de Buenos Aires (1600-1936)*. Extraído el 31 de enero de 2012 de www.er-saguier.org/obras/gta/Tomo-III/_rcrba.php

ha consultado un Plano Catastral del Partido de La Matanza realizado por el Estudio de Ingeniería de Gregorio Edelberg¹⁵ y allí pueden observarse varias extensiones de tierras en distintas partes señaladas como pertenecientes a diferentes miembros de la familia.

En ese plano que fue realizado en la década del '30, aparece bien visible una cuestión que merece ser destacada por su importancia para la historia local, mientras Aldo Bonzi, Ramos Mejía, San Justo, Lomas del Mirador e Isidro Casanova aparecen como urbanizados, no sucede lo mismo con Gregorio de Laferrere, lo que abona nuestra idea publicada¹⁶ en oportunidad de festejarse el centenario de esta localidad, donde sosteníamos que si bien los tres amigos: Pedro Luro, Gregorio de Laferrere y Honorio Luque planearon construir chalets de descanso y concretaron algunos en 1911, la verdadera fundación de Laferrere se produce alrededor de la década del '50 con la efectiva instalación de vecinos que fueron a vivir allí y lo construyeron. Tendrá menos color aristocrático su momento fundacional pero tiene la connotación del trabajo y el esfuerzo cotidiano realizado por nativos e inmigrantes, verdadero valor para nuestra Argentina.

Volviendo a nuestro tema específico antes de reseñar las posesiones de los Larumbe, permítasenos decir que con el nombre de Gregorio Edelberg se realizaban mensuras, nivelaciones, divisiones de propiedades y catastros. De su autoría se hallan una serie de trabajos referidos a planos catastrales de la provincia de Buenos Aires, de los Partidos de la Provincia de Buenos Aires y una Guía Rural de propietarios de campos de la Provincia de Buenos Aires. Hemos hallado ejemplares de estas obras datadas entre 1929 y 1949 en distintas bibliotecas. El plano que se cita sobre La Matanza no posee fecha, pero

¹⁵ EDELBERG, G. (Sin fecha) *Plano Catastral del Partido de La Matanza. Provincia de Buenos Aires*. Junta de Estudios Históricos de La Matanza. Universidad Nacional de La Matanza. Archivo Documental.

¹⁶ AGOSTINO, Hilda N., ARTOLA, Analía Yael., BERTUNE FATGALA, Mirta N. POMÉS, Raúl. (2011) *Los primeros cien años de Gregorio de Laferrere*. Colección La Matanza, mi lugar. Editorial CLM. La Matanza.

si indica que los planos conforman una colección y fueron “*construidos con datos particulares y confrontados con la estadística oficial*”.

En dicho plano se encuentran;

- a) Dos fracciones de tierra, una a nombre de *Martin José Larrumbe* (sic) limitando con “Villa Ansaldi” y otra muy cercana, (en alguna parte se tocan), a nombre de “*Martin J., Leandra Larrumbe (sic) y otros*”. La primera con una superficie de 44 hectáreas y la segunda de 32 Hectáreas.
- b) En la vecindad del predio del Mercado de La Tablada “*Martín José Larrumbe e hijos*” (sic) poseían 113 hectáreas.

Con relación a estas propiedades aparecen en la memoria barrial de La Matanza menciones a una “Villa Larumbe”, tal como la que realiza al rememorar su historia la “Asociación Mutual Sargento Cabral”¹⁷ que transcribimos:

“En la necesidad de contar con una sede social propia, adquieren un lote en la calle, Sargento Cabral N° 3.360, donde se asentara definitivamente a principios de la década del '40 y cambian su nombre por el de Asociación de Fomento Vecinal y Cultural "Villa Larumbe ", nombre tomado de la familia Larumbe, quien junto con los Navarlatz eran los dueños de estas tierras. Este terreno es alambrado y se construyen en principio una casilla y una cancha de bochas que lindaba con la casa del Sr. Vicente Gagliardino. El cambio de nombre, de Villa Stentor a Villa Larumbe, se resuelve en una Asamblea General el día 10-01-1943 elevándose por tal motivo una nota con fecha 20 de Enero al Sr. Intendente de La Matanza Dr. Esteban Meana para su reconocimiento según Exte. 37/5/1943.”

Una Resolución Municipal del Poder Ejecutivo del 18 de Noviembre de 1946 responde a una solicitud de la Asociación de Fomento, y hace mención al lugar:

¹⁷ASOCIACIÓN MUTUAL DE PROTECCIÓN RECÍPROCA Y FOMENTO “SARGENTO CABRAL”. Disponible en: www.mutualcabral.com.ar/historia.html. Consulta realizada el día 2/2/2012.

*“1º Prohibido el tránsito de hacienda arreada por la localidad de Villa Larumbe”.*¹⁸

Dichas tierras se situaban en La Tablada, pero los vecinos siempre se consideraron de Lomas del Mirador. Están a la altura del 4200 de Avda. San Martín, muy cerca de la Ruta Nacional N° 3 y de la Avda. Gral. Paz.

Los Narvalatz citados eran familiares de los Larumbe. Dice nuestra entrevistada Marcela De Luca¹⁹

“Antonito Narvalatz, tío de la familia y compondor. (...) era abogado y el que llevaba la contabilidad de la familia”



Juana Antonia Larumbe, la esposa de Antonio Navarlatz y María Elena Navarlatz, hermana de Antonio. Año 1948.²⁰

Sobre “Villa Larumbe” Marcela De Luca recuerda un relato de su padre que permite comprender rápidamente que no son las mismas tierras las unas y las otras y es por eso que nuestra memoriosa interlocutora dice:

“Sobre la Villa Larumbe, es otra la versión que yo tengo, salvo que hay dos Villas Larumbe, un día mi papá me contó que una tarde de

¹⁸ Poder Ejecutivo Municipal, año 1946. Decretos y Resoluciones. Libro III. Archivo Documental de la Junta de Estudios Históricos de la UNLaM.

¹⁹ Junta de Estudios Históricos de la UNLaM. Archivo de la Palabra. Entrevista realizada a Marcela De Luca por Hilda Agostino y Analía Artola el 9/11/11.

²⁰ Junta de Estudios Históricos de La Matanza. Universidad Nacional de La Matanza. Archivo de Imágenes. Código PRO-1/005.

invierno estando ellos en “La Sofía”, se acerca un matrimonio humilde con dos niños a pedirles alojamiento. Mi abuelo (...)luego de reflexionar un ratito les dice , que ocupen unas tierras de su propiedad que estaban detrás de lo que era La Sofía y que al día siguiente enviaría personal para que les ponga un cercado. Las personas se retiran y cuando va Domingo Batauz, que era el que se ocupaba del mantenimiento de la quinta, y otros peones, a cercar esos lotes, encuentran un montón de familias que los aplauden, y una de estas familias hace con dos maderas una cruz y le pone “Villa Larumbe”. Cuando Domingo les comenta a los abuelos, mi abuelo se dirige allí y les dice que no hace falta, que solo quiere pedirles si los puede tener como aliados para que cuiden su propiedad y a sus hijos cuando salgan y que verá la forma de conseguirles trabajo.”²¹

- c) Retomando el plano de Edelberg en lo que hoy denominamos Barrio Peluffo y limitando con la propiedad de la Sociedad Anónima Vicente Peluffo y CIA. Se encuentran señaladas 74 hectáreas a nombre de *Martín José Larrumbe* (sic) En estas tierras estuvo “La Sofía”. Nos referiremos a ella continuación.

La Quinta “La Sofía” perteneció a Sofía Larumbe, esposa de Ángel De Luca.

A modo de complemento permítasenos decir que Ángel De Luca fue un afamado calígrafo que realizó una serie de trabajos de singular importancia para la historia argentina, siendo consultado inclusive por el presidente de la nación.

**Junta de Estudios Históricos de La Matanza.
Universidad Nacional de La Matanza. Archivo
de Imágenes. Código PRO-1/005e.**



²¹ Ídem.

Retornando al tema de la finca de La Matanza, un plano que acompaña una solicitud de ampliación de la misma datado en el año 1943 nos da una idea de exacta de donde se situaba entre San Justo y Villa Luzuriaga y da cuenta de la fachada propuesta en la remodelación:



**Junta de Estudios Históricos de
La Matanza. Universidad
Nacional de La Matanza.
Archivo Documental. Legajo
PER-1/013**

Algunas fotos remiten a la entrada a “La Sofía”. Obsérvese la escasa altura de la arboleda que aparece en la primera imagen y la zanja que en la entrada presenta un caño con sus lados pintados de blanco, para que deslize el agua en las calles sin asfaltar, típicas de la época. En la segunda fotografía dicha zanja no existe y se ve el barrial. Esta segunda corresponde a la calle Ituzaingó.



**Junta de Estudios Históricos de La Matanza. Universidad Nacional de La Matanza.
Archivo de Imágenes. Legajo PRO-1/005**

Funcionó allí, hacia la década del '60, un negocio vinculado a las aves tal como se publicita en la siguiente revista dedicada a las actividades de granja.



Tapa y contratapa de la Revista “Gaceta de Granja” de Septiembre de 1961. Junta de Estudios Históricos de La Matanza. Universidad Nacional de La Matanza. Archivo de Imágenes. Legajo PRO-1/005

Las direcciones que se dan en la revista corresponden a una casa que aún conserva la familia De Luca en Capital Federal y la otra a la “La Sofía” de la que hablamos.

Por esta tarjeta personal que se incluye en la página siguiente, se ve que la empresa era también peladero y frigorífico.

No solo criaban pollos doble pechuga y gallinas, sino también conejos de angora y se vendían huevos para incubar. Las gallinas y pollos que ofrecían eran de raza y habían elegido dos variedades, una proveniente del Mediterráneo (Leghorn) y otra de los Estados Unidos. (New Hampshire).



**Junta de Estudios Históricos de La Matanza. Universidad Nacional de La Matanza.
Archivo de Imágenes. Legajo PRO-1/005**

Marcela De Luca recuerda a unas cincuenta personas trabajando para su padre en esta empresa. En esa casa vivió ella de pequeña con su familia conformada por Héctor Ángel de Luca y su madre la Sra. María Dacroub y su hermana.



**Marcela y Graciela De Luca en “La Sofía” (1967). Junta de Estudios Históricos de
La Matanza. Universidad Nacional de La Matanza. Archivo de Imágenes. Legajo
PRO- 1/005**

Dice al respecto:

“Exactamente en una parte de lo que era el casco de la Estancia la Sofía, funcionaba el criadero y luego un peladero de pollos. Mi padre luego de estudiar en el colegio de La Salle, cursa estudios de abogacía en La Plata, abandona en 4° año, y se va a pasar una temporada a la Estancia la Marcela de la familia Miguens en Bolívar. Su padre le escribe una carta allí dónde le expresa: “...Quiero que sepas que aquí te extrañamos, yo quisiera que al volver lo hicieras con bastante alegría y pertrechado de oxígeno para poder afrontar el nuevo año con decisión, sobre tus futuras actividades que deseo respetes, pienso que sería buena la idea de la granjita de la que yo también pienso ocuparme. Sé que si por algo se ha perdido el año pasado, tengo la seguridad que éste le serás útil...” Así hizo y puso un criadero de aves y conejos de angora y gigante de Flandes, llegando a convertirse en mejor jurado y más joven en la exposición rural.

Es allí cuando abre el peladero y dónde le da trabajo a la gente que su padre le había prometido.

(...) Nos vamos a vivir a la quinta, yo tenía 6 meses y allí nos quedamos hasta que mi hermana empieza el preescolar en el Colegio María Mazzarello, que está en el límite de San Justo y Morón. Allí asiste pero al poco tiempo el micro se niega a hacer las tres cuadras de tierra que había del Camino de Cintura hasta la quinta. Papá les pone un mejorado, pero el micro venía un día sí y un día no. Papá no la podía llevar porque tenía un peladero de pollos y trabajaba toda la noche. (...) Además, una infección ataca a algunos ejemplares y se propaga a todo el criadero. (...) Ahí decide volver a Capital (...).”

No fueron sólo los problemas con la escolaridad de la niña lo que lleva a la familia a trasladarse, sino que a esto se sumaron problema de salud de la madre y una peste que ataca a las aves y que les provoca un serio trastorno económico ya que debió cerrar el establecimiento.

“Ni un solo obrero le hizo juicio, al contrario, le agradecieron todo lo que les dio, y le deseaban suerte, y que si alguna vez volvía abrir, cuente con ellos.”

La familia mantiene esa propiedad hasta el 30 de abril de 1984²² . Posteriormente se lotea.



**Junta de Estudios Históricos de La Matanza. Universidad Nacional de La Matanza.
Archivo de Imágenes. Legajo PRO-1/005**

En cuanto al loteo del Barrio Peluffo también nos aporta nuestra entrevistada:

“Los Larumbe compraron esas tierras a la familia Peluffo y como los herederos de ellos se veían muy apesadumbrados por tener que desprenderse de ellas, el esposo de Sofía, Don Ángel, les propone hacer

²² Según escritura traslativa de dominio. Junta de Estudios Históricos de La Matanza. Universidad Nacional de La Matanza. Archivo Documental. Legajo PER-1/013.

gestiones para que esas tierras llamadas “Barrio Parque” lleven el nombre de los Peluffo, y así se hizo”.²³

En las imágenes que se incluyen pueden verse los afiches que anunciaban el remate:



²³ Entrevista a Marcela De Luca ya citada

— 1548 —


Furst Zapiola y C^a
Sucesor **UBALDO VENANCIO**

CASA CENTRAL EN BUENOS AIRES
BUCONFORTE 179 - T. F. 11-3992-31-34

SUCURSAL EN MAR DEL PLATA
AVENIDA LURO 2348 - T. F. 6742


A LAS PUERTAS DE LA CAPITAL

SOBRE EL CAMINO DE CINTURA



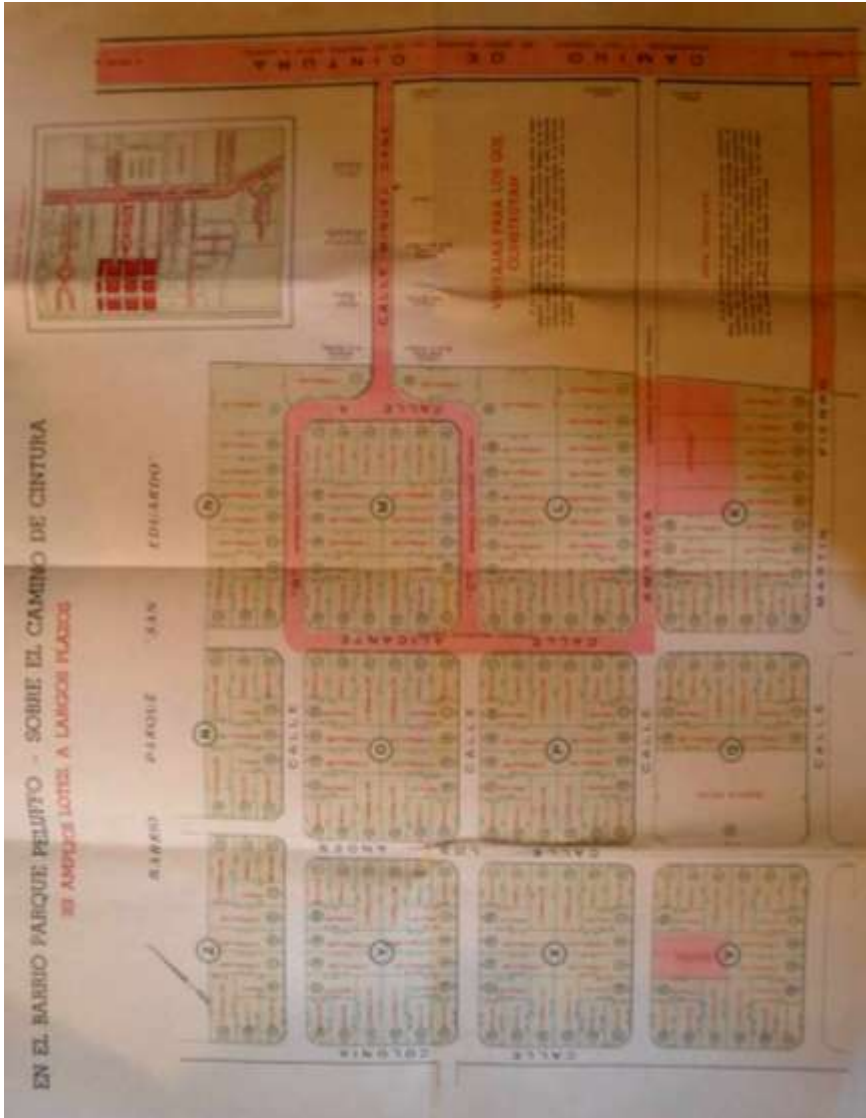
En el Barrio Parque Peluffo

Rodeados de estas espléndidas residencias



201 - amplios lotes - 201

A LARGOS PLAZOS



Junta de Estudios Históricos de La Matanza. Universidad Nacional de La Matanza.
Archivo Documental. Legajo PER-1/013.

En estos mismo afiches se muestra como se veía el Camino de Cintura en ese momento:



Hasta mediados del siglo XX esta rama de los Larumbe mantuvieron su propiedad frente a la Plaza de San Justo.

Martín y Miguel Larumbe, que permanecieron solteros, vendieron las tierras heredadas en San Justo y compraron campos en Bolívar. Toda la familia poseía una propiedad en la Ciudad de Buenos Aires en la calle Estados Unidos donde vivieron juntos los diez hermanos al egresar de la escuela donde estuvieron pupilos, hasta que fueron contrayendo matrimonio algunos de ellos y se trasladaron a otras viviendas.

En 1942 existe un Decreto municipal numerado como 23²⁴, del 11 de julio en donde se autoriza la instalación y explotación de un horno de ladrillos en la *“fracción de tierra propiedad de Juana Antonia Larumbe de Marsonat (Sic), ubicada en el cuartel 3° del Partido, con frente al camino de cintura y lindero por sus otros lados con mayor extensión de la misma propietaria.”*

²⁴ Poder Ejecutivo Municipal, año 1942. Decretos y Resoluciones. Libro I. Archivo Documental de la Junta de Estudios Históricos de la UNLaM.

La familia Larumbe y la vida cotidiana de La Matanza

La visibilidad de las personas en trabajos historiográficos está relacionada muchas veces con los hechos en los que le ha tocado intervenir pero también con la minuciosidad con que aborda la construcción histórica quien lo hace. Muchas veces algunos nombres caen en el olvido simplemente porque nadie se ocupó de dejar constancia sobre su época o no pesquisó todas la fuentes documentales, iconográficas y orales de las que se dispone.

Edgardo Enrique Viglione reproduce en su libro sobre San Justo datos que son verdaderamente importantes a la hora de historiar ciertos comienzos urbanos de La Matanza acaecidos a fines del siglo XIX y comienzo del XX. Allí bajo el título “Los primeros pobladores” y refiriéndose a la “Sociedad de Protección Mutua de La Matanza” (sic), fundada el 1° de abril de 1887, cita en su letra correspondiente a los Larumbe²⁵ en la nómina de socios protectores, honorarios y activos de dicha entidad. Nos llama la atención, sin embargo, que no realice ningún otro comentario sobre ellos ya que vivían frente a la plaza de San Justo alrededor de la cual se ubicaban la casa y farmacia de su abuelo y en otro de sus frentes la de unos tíos. Solo vuelve aparecer el apellido a lo largo de toda la obra en una foto²⁶, de Felipe Larumbe, que fue uno de los sobrinos que albergó la casona cuando llegaron de España.

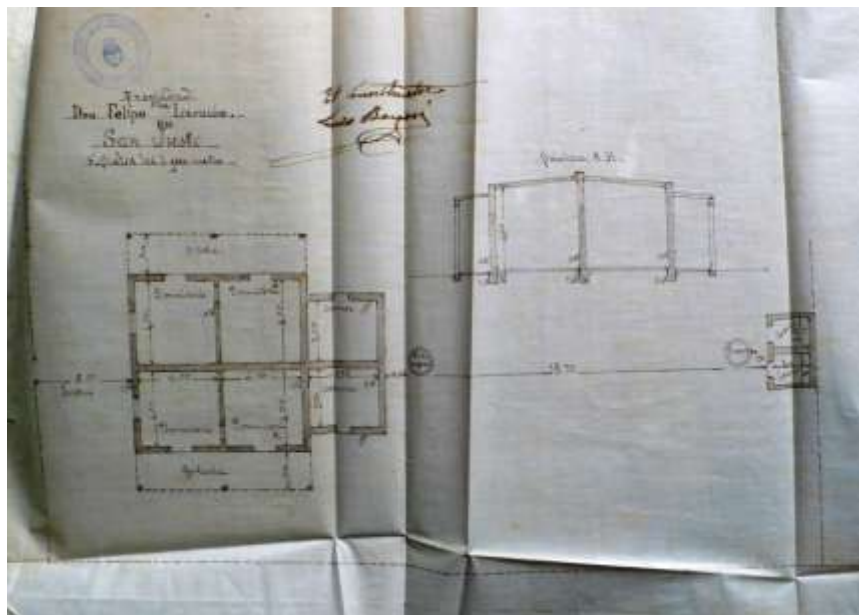
A Felipe Larumbe ya afincado en San Justo, se lo encuentra en distintos documentos. Se citan algunos a continuación:

- Autorización para construir en octubre 1910.²⁷

²⁵ VIGLIONE, E.E.(2000)Memorias de San Justo(1637-1940) Bs. As., Editorial Puma, p. 22

²⁶ VIGLIONE, E.E. (2000) Op.cit. p.47

²⁷ Junta de Estudios Históricos de La Matanza. Universidad Nacional de La Matanza. Archivo Documental. MUN-1/135.



- El 22 de Julio de 1947, siendo Valuador Interino del Partido, se lo nombra vocal de la Comisión de la Dirección de Abastecimiento en el Partido.²⁸
- El 3 de mayo de 1949, integrando la Comisión de Festejos Patrios de la localidad de San Justo.

Cuando integramos la Comisión de los 150 años de San Justo representando a la Universidad Nacional de La Matanza y realizamos un libro²⁹, llegaron a nosotros noticias sobre esta familia que incluimos en la obra. Al indagar sobre la citada sociedad, cuyo nombre completo era “Sociedad Cosmopolita de Protección Mutua de Matanza”, pudimos acceder al libro de Actas de la misma y de ellas extraemos lo siguiente:

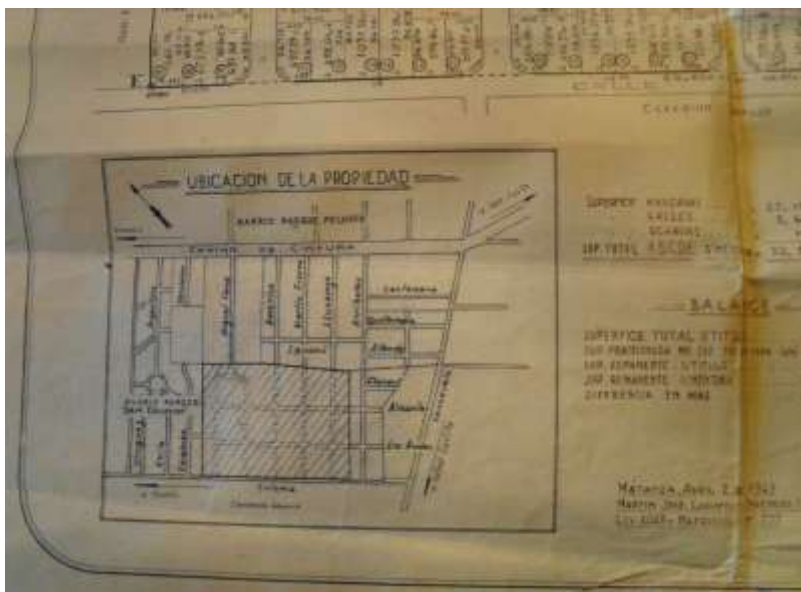
²⁸ Poder Ejecutivo Municipal, año 1947. Decretos y Resoluciones. Libro III. Archivo Documental de la Junta de Estudios Históricos de la UNLaM.

²⁹ AGOSTINO, Hilda. N. (2006) *El sesquicentenario de la Ciudad de San Justo. Ciudad cabecera del partido de La Matanza. Provincia de Buenos Aires. (1856-2006)*. Ramos Mejía, CLM Editorial.

De los Larumbe, “José” era el socio activo de la misma. En la misa que la entidad dio en 1937 en honor del cincuentenario de su fundación, se recuerda a los socios fallecidos y vuelve a mencionarse a Larumbe como uno de ellos.³⁰ Podría tratarse de Martín José Larumbe, pues José había fallecido al poco de nacer y al que nombraran solo José para diferenciarlo del otro hermano llamado Martín.

Se tiene constancia del accionar del Ing. Civil Martín José Larumbe (Mat 775) en 1949 en el partido por haber intervenido en la realización de los siguientes planos relacionados con un loteo en una propiedad de Sofía Larumbe de De Luca.

Obsérvese el nombre del mismo en la parte inferior del siguiente plano.



**Junta de Estudios Históricos de La Matanza. Universidad Nacional de La Matanza.
Archivo Documental. Legajo PER-1/013.**

³⁰ En ese momento la ubicación de dicha Sociedad era en la calle Tucumán entre Almafuerde y Buenos Aires, según ordenanza N° 532. 6/6/1939. Digesto Municipal. Tomo II.

Ya que mencionamos aquella nuestra obra anterior permítasenos realizar alguna enmienda, recordando siempre que en historia se trabaja con verdades provisorias porque la aparición de nuevas fuentes posibilita otros trabajos hermenéuticos. Unos de los testimonios³¹ que recogimos en aquella oportunidad, hablaba de una unión matrimonial entre los Larumbe y los Giovo, pero debemos aclarar que correspondía a Felipe Larumbe, que era uno de los mencionados sobrinos de Don Martín. Las otras dos sobrinas eran Leandra y Sofía. Llevados por aquel testimonio nosotros mismos erramos al adjudicar un parentesco de padre a hijo entre Don Martín José y Felipe, que deseamos enmendar a partir de ahora según la información que aportó Marcela De Luca.³²

Según testimonios de Sofía De Luca Larumbe³³ (nieta de Martín José) la casa principal de San Justo, (como ellos llamaban a la finca sobre la actual calle Irigoyen que les perteneció y donde su madre creció), era:

“una belleza, ocupaba un cuarto de manzana. Tenía entrada por enfrente de la plaza y otra que era para los carruajes que era por el costado (...) Les encantaba ir a esa casa porque jugaban con el carruaje. En el fondo de la casa estaba la caballeriza. El carruaje salía solo para los carnavales, que llevaba a todos los Larumbe a dar una vuelta alrededor de la plaza. La casa también tenía entrada de garaje, tenían un auto importado (...). La casa se donó para una escuela, puede que hubiese una salita tipo escuela allí y cuando donaron la casa la agrandaron”.

A continuación imágenes tomadas en el interior de esa finca en diferentes años:

³¹ Junta de Estudios Históricos de la UNLaM. Archivo de la Palabra. Entrevista realizada a Héctor Echeverría por Hilda Agostino Agosto de 2006.

³² AGOSTINO, H. N. (2006) El sesquicentenario de la ciudad de San Justo”. Op. Cit. p. 187

³³ Datos aportado por Marcela de Luca que interrogó a su tía y proporcionó las respuestas para este trabajo.



1) Sofía y José Martin en el aljibe de la casa principal (1901) 2) Micaela en el aljibe 3)

Sofía y Micaela tomando mate en el patio de la residencia de San Justo.

**Junta de Estudios Históricos de La Matanza. Universidad Nacional de La Matanza.
Archivo de Imágenes. Legajo PRO-1/005.**

En la cita anterior, en el último párrafo, creemos se refiere a la “Escuela N°1”, cuyo predio es vecino a lo que fuera la propiedad de los Larumbe. Esto aporta un dato interesante sobre esa institución que no aparece en la historiografía que se ha dedicado a la sesquicentaria escuela, olvido que no puede menos que llamarnos la atención. De hecho nos consta por una fotografía que ya publicáramos, que la escuela contaba con una construcción precaria hacia 1929 realizada en madera que daba a su patio donde se hallaba el mástil y donde existían añosos árboles y que luego tuvo una construcción “de alto”, porque arriba se hizo una habitación para el director.³⁴

Según los dichos de los descendientes actuales su familia también participó en lo relacionado con la refacción de la Iglesia Catedral y la erección del nuevo edificio municipal, inaugurado durante la gestión de Crovara aunque se inició en la de Canda.

También el Sr. De Luca gestionó bancos e imágenes para la “Capilla de la Sagrada Familia”, situada en Arribeños y Alicante y cercana a “La Sofía”, que se trajeron hasta La Matanza en un camión rentado por él, provenientes del “Colegio Nuestra Señora del Huerto”, que fue la escuela adonde concurrieron algunos miembros de la familia y a la que seguían vinculados en Capital Federal.

Una carta de agradecimiento enviada a la familia del Sr. Ángel De Luca y a su esposa Sofía, por participar en la colecta que permite realizar la estatua del Gral. San Martín que se erige en la plaza principal de San Justo, da cuenta una vez más, de la participación de los distintos miembros de la familia Larumbe en los acontecimientos del pueblo. La erección de la estatua en la plaza, hoy denominada San Martín, de San Justo, consistió un verdadero acontecimiento cultural y social para La Matanza. Su inauguración realizada en 1944 fue un acto de gran

³⁴ Véase en AGOSTINO, Hilda (2006) El sesquicentenario de la ciudad de San Justo” ya citado, la fotografía en página 274 y la entrevista a Luis Gorra en página 271 donde habla de este establecimiento nombrándola como “escuela de alto” a la que concurrió.

relevancia ya que asistió el presidente de la Nación de aquel momento, Edelmiro Farrell. Sofía Adelia, que en aquel momento contaba con doce años de edad presencié desde la terraza de la casa frente a la plaza los actos de aquel día. Recuerda que en esa oportunidad los vistieron a todos de fiesta, los llevaron a la casa principal de San Justo y desde la terraza miraron la inauguración del monumento al Gral. San Martín. (Ver artículo referido a este tema, en esta Carta Informativa)

En cuanto a “La Sofía” existen fotos de la década del ’70 de su interior y una de ellas nos da cuenta que el aljibe que se hallaba en la casa principal de San Justo fue trasladado aquí para conservarlo.



“La Sofía” (1978) Junta de Estudios Históricos de La Matanza. Universidad Nacional de La Matanza. Archivo de Imágenes. Legajo PRO-1/005

Otros recuerdos también remiten a días pasados en esa finca y a cuestiones humanas de todos los tiempos: los niños y sus ilusiones:

“Una mañana de reyes me llama una nena (Blanca era su nombre) ella tenía 5 y yo 7 años y me pregunta si me compraron juguetes y le dije que no, que me los regalaron los Reyes Magos. Ella se pone a llorar y me dice ¿Cómo los reyes? Papá nos dijo que por las lluvias no pudieron pasar. Mi papá que observaba a pocos metros se acerca y le dice: -Lo que te dijeron es verdad, acá los camellos se quedaron atascados, pero dejé de llorar que a mí me dejaron unas bolsas con

*juguets para ustedes. Esperá que ya las traigo... Puso en marcha el auto y fue a un supermercado grande cercano y compró muñecas plásticas, autitos y juegos de agua y así, sin preguntar nada, supe la verdad sobre los reyes y que mi papá era un grande”.*³⁵



**Marcela en un día de Reyes en “La Sofía”.
Junta de Estudios
Históricos de La
Matanza. Universidad
Nacional de La Matanza.
Archivo de Imágenes.
Legajo PRO 1005**

A modo de epílogo:

Siempre que volvemos presente algún pasado nos proponemos, en primer lugar aportar conocimientos sobre otras épocas para que conociéndose mejor aquel se entienda con mayor claridad el presente y desde allí se hagan las opciones para el futuro.

Las Larumbe fueron inmigrantes que eligieron La Matanza para vivir y apostaron por ella. Don Martín José el fundador, decía *“España fue mi madre pero La Matanza fue la esposa que elegí”* y eso demuestra cómo esa gente que dejó su terruño y cruzó el mar apostó con amor a esta tierra y la construyó a la vez que formaban su propia familia en ella. Son gente que vivió en aquellos tiempos en que todo estaba por hacer en La Matanza y se abocaron a hacerlo. No tenemos duda que aquí tenemos otros hacedores de nuestro partido y como tales desde el hoy les damos las gracias. ●

³⁵ Entrevista a Marcela Alejandra De Luca ya citada.

Las Cuartas Jornadas de Historia Regional de La Matanza

Lic. Raúl Pomés

ORGANIZADORES: JUNTA DE ESTUDIOS HISTÓRICOS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA MATANZA E INSTITUTO SUPERIOR DE FORMACIÓN DOCENTE N° 82

FECHA DE REALIZACIÓN: 17, 18 y 19 de octubre de 2012

HORARIO: 15 A 21 HORAS

LUGAR: UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA MATANZA. FLORENCIO VARELA 1903, (CP 1754) SAN JUSTO. LA MATANZA, PROVINCIA DE BUENOS AIRES. TE. 4480-8967.

FUNDAMENTACIÓN

A partir del éxito alcanzado con el desarrollo de las Primeras Jornadas de Historia Regional de La Matanza, en octubre de 2005, creímos necesario consolidar este espacio de investigación y debate sobre la historia local y regional, por eso nos propusimos llevar a cabo en 2007 las Segundas Jornadas, reafirmando lo que expresamos en nuestro primer encuentro. En 2010, coincidiendo con la celebración del Bicentenario de la Patria, realizamos las Terceras Jornadas, a las que asistieron gran cantidad de investigadores, docentes, alumnos y vecinos interesados en nuestra historia. En esa oportunidad contamos con la presencia de investigadores de las hermanas Repúblicas de Chile y Uruguay, que enriquecieron con sus experiencias los contenidos de las jornadas.

La consolidación de este espacio de encuentro entre historiadores, docentes y vecinos tuvo como consecuencia que la Universidad Nacional de la Matanza abra la carrera de Licenciatura en Historia como

complementación curricular para los profesores de institutos terciarios; publique las actas de las dos primeras Jornadas.

En 2012 nos proponemos la realización de las *Cuartas Jornadas de Historia Regional de La Matanza*, que ya se han transformado en un ámbito habitual de difusión y debate de la historia, no sólo a nivel local, sino también a nivel regional, nacional; con los aportes de experiencias internacionales.

El Partido de La Matanza, así como muchos distritos de la Provincia de Buenos Aires, cuenta con una rica historia, que en algunos casos se remonta a los inicios mismos del proceso de ocupación y colonización del territorio, comenzado en el siglo XVI. El conocimiento de la historia a nivel local nos enseña a comprender el proceso de formación histórico-social, que se llevó a cabo en un territorio que transitamos habitualmente y que sufrió transformaciones con el paso del tiempo. Además, el conocimiento de esta historia permite generar un sentimiento de pertenencia de la población con la cultura del sitio en el que vive, incentivando de esta manera, la valoración y preservación del patrimonio cultural tangible e intangible de la comunidad, lo que hará posible su inclusión en la sociedad provincial, nacional y latinoamericana sin perder de vista su propio acervo cultural.

Sin embargo, a pesar de la importancia de la historia local y regional, a muchos investigadores les resulta difícil tener acceso a trabajos realizados por colegas de este y de otros municipios.

Por otra parte, la enseñanza de la historia local, se halla relegada en la currícula real de los distintos niveles educativos de la Provincia. En parte, este déficit se debe a la carencia o poca difusión de los trabajos realizados por historiadores locales y al desconocimiento de dicha historia por parte de los docentes.

Por estos motivos, propiciamos estas Cuartas Jornadas como un ámbito de discusión, debate y difusión de la metodología, el contenido y la transferencia a los distintos niveles del sistema educativo y de la

comunidad en general, de la producción de conocimientos realizadas por los investigadores.

Atentos a esto, incluimos una mesa dedicada a los aportes para una didáctica de la historia local y regional, y otra sobre la aplicación de las nuevas tecnologías para su difusión. Creemos importante la participación de los Institutos Superiores de Formación Docente de la Región y la Provincia, así como de investigadores de otros puntos de país y de Latinoamérica, que sin dudas, tendrán valiosas contribuciones que realizar. También se espera la participación de investigadores y docentes de otras disciplinas conexas que vean como necesidad la difusión en forma masiva de sus investigaciones.

La organización de estas Jornadas están a cargo de dos instituciones con un fuerte arraigo en la comunidad matancera, como lo son La Junta de Estudios Históricos de La Matanza, dependiente de la Universidad Nacional de La Matanza y el Instituto Superior de Formación Docente n° 82, dependiente de la Dirección de Educación Superior de la Provincia de Buenos Aires, que desde hace más de dos décadas viene formando profesionales de la educación, y desde hace diecinueve años profesores especializados en historia.

A partir de estas consideraciones nos planteamos los siguientes objetivos.

- Promover la apertura de un ámbito de debate y difusión de la historia local y regional, y su metodología.
- Generar un espacio de encuentro e intercambio entre investigadores, dedicados a esta temática.
- Aportar al conocimiento científico de la historia local y regional
- Difundir el estado de las investigaciones a través de la publicación de las ponencias seleccionadas.
- Favorecer la participación de docentes, alumnos y público en general, para que de este modo, lo expuesto pase a formar parte del patrimonio cultural de la comunidad.

- Promover el estudio de la historia local y regional.
- Bregar por la inclusión de la historia local en la currícula de los diferentes niveles del sistema educativo.

TEMÁTICA - DELIMITACIÓN ESPACIO - TEMPORAL

Las ponencias pueden incluir todas las temáticas que se sitúen en los siguientes ámbitos geográficos sin limitación temporal:

Las Provincias de la República Argentina.

Municipios o Departamentos de las Provincias Argentinas.

Experiencias sobre historia local y regional de países latinoamericanos.

El Conurbano Bonaerense

La Matanza

La Ciudad Autónoma de Buenos Aires y sus barrios.

(Estas temáticas no deben entenderse como excluyentes, el Comité Académico evaluará todas las propuestas)

TEMÁTICA PROPUESTA

Temática 1: Aspectos teórico - metodológicos para investigaciones de historia regional. Este ítem apunta a la presentación de ponencias dedicadas a la investigación de los distintos períodos de la historia de una región, un partido o una localidad, así como también de personajes, comunidades, instituciones, hechos históricos y temas relacionados con la difusión y preservación del patrimonio cultural. También a trabajos que traten sobre procedimientos metodológicos y encuadres teóricos para la producción de conocimiento en historia local y regional, así como los aportes de la historia oral.

Temática 2: La enseñanza de la historia regional propuestas y desafíos. Tenemos por objetivo la presentación de ponencias sobre experiencias didácticas o proyectos relacionados con la enseñanza y el

aprendizaje de la historia local y regional, en cualquiera de los niveles del sistema educativo.

Temática 3: Transferencias de la investigación con aplicación de las nuevas tecnologías (TIC). Se espera la presentación de producciones en vídeo, CDs, presentaciones informatizadas, páginas WEB, etc.

TIPOS DE PARTICIPACIÓN

- 1- Ponentes
- 2- Asistentes

La inscripción de los asistentes se realizará en la hora previa al inicio de las Jornadas.

FECHAS DE PRESENTACIÓN DE RESÚMENES Y PONENCIAS

ENVÍO DE RESÚMENES: Hasta ***9 DE JULIO DE 2012*** (alrededor de trescientas palabras en letra Arial 12, adjuntar CV del autor /es de no más de cuatro renglones al pie de la primera página. Identificar institución a la que se pertenece.)

Envío de resúmenes por correo electrónico a: Lic. Raúl Pomés patrimoniolamatanza@live.com; Dra. Hilda N. Agostino juntahis@unlam.edu.ar

Publicación de los resúmenes de las ponencias seleccionadas 6 de agosto de 2012 (Se comunicará vía correo electrónico)

RECEPCIÓN DE PONENCIAS HASTA EL 3 SEPTIEMBRE DE 2012. Enviar por correo electrónico a: juntahis@unlam.edu.ar, patrimoniolamatanza@live.com

NORMAS DE PRESENTACIÓN DE LAS PONENCIAS. Las

ponencias deberán realizarse en Microsoft Word.

Hasta 18 páginas (incluyendo texto, fotos, mapas, tablas, etc.)

Hoja tamaño A 4

Títulos Letra Arial n° 14 negrita.

Subtítulos: letra Arial n° 14 normal.

Cuerpo del texto: Letra Arial 12 normal. Interlineado 1,5

Márgenes: Superior 2, 5. Inferior 2, 5. Izquierdo 3. Derecho 2

Notas a pie de página.

Consultas generales:

Por mail: juntahis@unlam.edu.ar; patrimoniolamatanza@live.com

En Facebook: **Jornadas de Historia Regional de La Matanza**

Vía telefónica: Junta Histórica. Lu, Ma, Ju y Vi de 14 a 18 horas (011) 4480- 8967

Coordinadores Académicos Generales:

UNLaM Dra. Hilda Noemí Agostino

ISFD N° 82 Prof. Lic. Raúl Pomés

LA PARTICIPACIÓN ES LIBRE Y GRATUITA.



Universidad Nacional de La Matanza
Florencio Varela 1903 - San Justo - Buenos Aires - Argentina



Acerca de la Unasur, Celac y la unidad americana

Lic. Pablo José Reid

INTRODUCCION.

El pasado 2 de diciembre de 2011 quedó constituido el CELAC (Cumbre de Estados de America Latina y el Caribe) con la presencia de los jefes de estado de 33 países del continente menos Estados Unidos y Canadá.

Es sin duda, la máxima apuesta de unidad que América, especialmente la Latina ha hecho en 200 años de vida independiente. Analizar, describir y relatar el origen y los eventos que llevaron a su conclusión es el objetivo de este texto.

Para los argentinos y entre ellos los matanceros significa otra vuelta de tuerca en la revolución copernicana en la visión del mundo al romper con un siglo y medio de “mirar a Europa” y dar la “espalda a América” y así comprender que la soberanía política y económica de la Argentina esta atada a la suerte de la región y no a la buena voluntad de las potencias norteamericanas y europeas para quienes solo ha sido la Argentina un mero proveedor de materias primas y receptor de capitales cuyos beneficios en forma escasa beneficiaron a sus pueblos y por el contrario siempre lo hicieron a las potencias y los grupos dominantes locales asociados. Esta unidad regional sin duda a la larga deberá redundar en el verdadero bienestar para sus pueblos, ya que la misma se basa en principios de solidaridad social y económica.

La unidad de los países americanos no es una novedad de los últimos años impulsada por los tratados del ALBA (Alianza Bolivariana de las Américas) primero y los acuerdos de UNASUR (Unión de Naciones Suramericanas) después, por la iniciativa de los presidentes Hugo Chávez

de Venezuela y Luiz Inacio “Lula” Da Silva de Brasil respectivamente y finalmente la creación de la CELAC. La sensación de la necesidad de alguna forma de unidad existe desde los momentos mismos de las revoluciones de 1810.

Más aun, podría decirse que, en realidad, la independencia y los sucesos bélicos y políticos posteriores rompieron esa unidad en el mundo hispanoamericano.

El concepto de unidad en cuestión no fue olvidado por los impulsores de la independencia. Ya desde el comienzo de la epopeya revolucionaria, las mentes del venezolano Francisco Miranda, el argentino José de San Martín, el venezolano Simón Bolívar, el argentino Bernardo de Monteagudo, el chileno Juan de Egaña, el guatemalteco José del Valle y otros, sostuvieron la necesidad de concretar esa unión en un solo gran estado continental o bien en una alianza regional de estados.

ANTECEDENTES.

La primera experiencia surgida de las Guerras de Independencia fue el Congreso Anfictiónico de Panamá, nació de la prolifera pluma de Bernardo de Monteagudo plasmada en el documento “Sobre la Necesidad de una Federación General Entre los Estados Hispanoamericanos y Plan Para su Organización” escrito en 1824¹, con el cual justificaba la necesidad de la unión hispanoamericana.

Lo llevo a la práctica el libertador Simón Bolívar en Panamá entre el 22 de junio y el 15 de julio de 1826. Los concurrentes fueron la Gran Colombia, Perú, Bolivia, Estados Unidos de Centro América y México, faltaron las Provincias Unidas del Río de la Plata, Paraguay, Brasil,

¹ MONTEAGUDO, Bernardo, (1989), “Ensayo Sobre la Necesidad de una Federación General Entre los Estados Hispanoamericanos y Plan de su Organización”, *Escritos*, Buenos Aires, Honorable Senado de la Nación Argentina.

Chile, Haití y concurrieron tarde o como observadores Estados Unidos, Gran Bretaña y los Países Bajos². En el se trataron temas que pueden nucleares en tres ejes centrales: Defender la independencia, asegurar la paz interior y dar garantías a los derechos naturales³. Hubo muchas resoluciones, pero desgraciadamente la crisis de esos protoestados coloniales, la desunión interna y externa, las guerras civiles, la influencia de diversas potencias externas al continente y el rechazo o ninguneo de las oligarquías dominantes locales llevaron a su fracaso o por lo menos a su no aplicación.

Sería temerario decir que en los años transcurridos entre 1826 y el presente no ocurrió nada en pos de la unidad americana.

Los estados iberoamericanos por su lado intentaron fallidas unidades en Lima (1847), Santiago de Chile (1856) y nuevamente en Lima (1864) en el siglo XIX, y en el siguiente formaron algunas organizaciones parciales y/o de efímera duración: ABC, ALADI, CAN y otras; más o menos sólidas pero limitadas por sus alcances o número de miembros y más cerca del presente el MERCOSUR y el ALBA en los últimos veinte años⁴.

² Teniendo en cuenta el moderno mapa político de americano los concurrentes fueron Bolivia, Perú, Ecuador, Venezuela, Colombia, Panamá, Nicaragua, Guatemala, Costa Rica, El Salvador, Honduras, México, Haití. No concurrieron Argentina, Chile, Brasil, Paraguay, Cuba, Uruguay y Rep. Dominicana no existían entonces como estados independientes. (N de A).

³ La declaración del Congreso consta de 30 artículos. Para su análisis se sugiere ver:

BRA Gerardo, “El Congreso Antianfictónico de Panamá”, *Todo es Historia* N° 205, Buenos Aires, Todo es Historia, mayo de 1984.

REID Pablo, *De Monteagudo a UNASUR, una vocación de Unidad Regional*, Primeras Jornadas del Departamento de Historia del Centro Cultural de la Cooperación Floreal Gorrini, Problemas históricos latinoamericanos. Buenos Aires, 20 al 21 de noviembre de 2009.

⁴ ABC: Argentina, Brasil, Chile (1902). ALADI: Asociación Latinoamericana de Integración (1980). CAN: Comunidad Andina de Naciones: Colombia, Venezuela, Ecuador, Perú (1969). MERCOSUR: Mercado Común del Sur

Por su parte a iniciativa de Estados Unidos se reunió el Primer Congreso Panamericano en Washington en 1889, que no logró su objetivo básico de establecer el libre comercio en el continente (solewerg). Luego el TIAR (1947) y la OEA (1949) que demostraron para la desolación de los estados del sur que éstas estaban más al servicio económico, político estratégico y militar de la superpotencia del norte⁵ que para salvaguardar a los otros países miembros de agresores externos al continente.

UNIDADES NEOLIBERALES.

A su vez a la llegada de la década del noventa del siglo XX, se producía una ola de iniciativas unificadoras o de cooperación en el continente (algunas venían de años anteriores). La mayoría de ellas eran de corte económico-comercial, muchas monitoreadas por Estados Unidos y construidas bajo las coordenadas de la democracia liberal representativa y el libre comercio globalizado⁶:

(GRAN). Grupo Andino/Comunidad Andina, fundado en 1969/1996 (Colombia Venezuela, Ecuador, Perú, Bolivia)

(CARICOM). Comunidad del Caribe, fundada en 1973 (Bahamas, Barbados, Belice, Guyana, Jamaica, Montserrat, Surinam y Trinidad Tobago).

(1991). G.3: México, Colombia, Venezuela (1993). ALBA: Alianza Bolivariana de las Américas (2000). Ver:

DAVENE Olivier, (1999), *América Latina en el Siglo XX*, Madrid, Síntesis, p.p 239.

KATZ Claudio, (2006), *El Rediseño de América Latina, ALCA, ALBA, MERCOSUR*, Buenos Aires, Luxemburg, p.p 65.

⁵ La intervención en Guatemala contra el presidente Arbenz, la conducta hacia la revolución cubana en 1961 y el papel del TIAR durante el conflicto de Malvinas entre Gran Bretaña y Argentina en 1982 entre otros, fueron pruebas de ello. (N de A.)

⁶ DAVENE, Olivier, (1999), *Ob. Cit*, Madrid, Síntesis, pp. 239.

(ALADI). Asociación Latinoamericana de integración, fundada en 1980 (Chile, México, Colombia, Venezuela, Perú Ecuador, Bolivia, Argentina, Brasil, Paraguay, Uruguay)

(OECS). Organización de los Estados del Caribe Oriental, fundada en 1981 (Antigua y Barbuda, Dominica, Grenada, Saints Christophe y Nieves, San Vicente y Santa Lucía)

(SICA). Sistema Interamericano de Integración, fundado en 1991 (Guatemala, Honduras, El Salvador, Nicaragua, Costa Rica y Panamá).

(MERCOSUR). Mercado Común del Sur, fundado en 1991 (Argentina, Brasil, Uruguay y Paraguay, espera la incorporación de Venezuela y tiene como observadores a Chile, Bolivia y Ecuador)

(G-3). Grupo de 3 países, fundado en 1991 (México, Colombia y Venezuela)

(TLCAN). Tratado de Libre Comercio de América del Norte, fundada en 1992. (Canadá, México y Estados Unidos).

(CA-4). Grupo de 4 países de América Central, fundado en 1993-1994 (Guatemala, El salvador, Honduras y Nicaragua).

(AEC).Asociación de Estados del Caribe, fundada en 1994. (Cuba, Haití, República Dominicana, Guatemala, Honduras, Nicaragua, El Salvador, Costa Rica, Panamá, México, Colombia y Venezuela y los 14 estados insulares istmitos de habla inglesa y holandesa)

(ALCA). Área de Libre Comercio de las Américas. Debía hacerse en 2005 (incluiría a todos los estados de America).

Se incluye aquí al ALCA por pertenecer filosóficamente a esta etapa, aunque su creación se esperaba para el siglo XXI. Por cierto, no todas eran solo contenedoras del mundo iberoamericano como puede apreciarse en la lista de países que integró cada una.

En el caso del MERCOSUR, se ha planteado como debilidad la dificultad de equilibrio entre Brasil y Argentina, la inferioridad al

momento de tomar decisiones de los socios menores Uruguay y Paraguay o la dificultad por cuestiones ideológicas para incluir definitivamente a Venezuela entre sus filas. Además no queda claro si está al servicio de los grupos dominantes locales o si se encuentra al servicio de los pueblos⁷.

El contexto político del momento en la región estaba regido por dos documentos emitidos en sendas reuniones regionales sobre los sistemas políticos y económicos que debían velar por ella.

Por un lado la Carta de la OEA (Organización de Estados Americanos), reformada y promulgada el 25 de mayo de 1997 que en su artículo 3 decía:

“Artículo 3:

d) La solidaridad de los Estados americanos y los altos fines que se persiguen requieren la organización política de los mismos sobre la base del efectivo de la democracia representativa.

Artículo 9:

Un miembro de la Organización cuyo gobierno democráticamente constituido sea derrocado por la fuerza podrá ser suspendido del ejercicio del derecho de participación en las sesiones de la Asamblea General, de la Reunión de Consulta de los Consejos de la Organización y de las Conferencias Especializadas, así como de las comisiones grupo de trabajo y demás cuerpos que se hayan creado.

A) La facultad de suspensión será ejercida cuando hayan sido infructuosas las gestiones diplomáticas que la Organización hubiera

⁷ El pensador e historiador Claudio Katz sostiene que el MERCOSUR sostiene el libre comercio, consolida la deuda externa, promueve la agricultura industrial y la relación con E.E.U.U. y es capitalista a pesar de reconocerle tres grandes etapas; una neoliberal hasta 1995, otra de paralización de 1998 a 2002 y la última de replanteo y keynesiano desde entonces. Ver:

KATZ, Claudio, (2006), *Ob. Cit.*, Buenos Aires, Luxemburg, capítulos 2 y 3.

emprendido con el objeto de Propiciar el restablecimiento de la democracia representativa En el Estado miembro afectado”⁸.

Por otro lado la Cumbre de Jefes de Estado y de Gobierno de los Países de América Latina y de la Unión Europea, más conocido como Grupo Río, emitió la “Declaración de Río de Janeiro” el 29 de junio de 1999 que en sus extractos principales establecía:

“1. Nosotros los Jefes de Estado y de Gobierno de la Unión Europea y de América Latina y el Caribe, hemos decidido promover y desarrollar nuestras relaciones hacia una asociación estratégica birregional, basada en la profunda herencia cultural que nos une y en la riqueza y diversidad de nuestras de nuestras respectivas expresiones culturales. Las mismas nos han conferido acentuadas identidades multifacéticas, así como la voluntad de contribuir para la creación de un ambiente internacional que nos permita elevar el bienestar de nuestras sociedades y cumpliendo con el principio del desarrollo sostenible, aprovechando las oportunidades que ofrece un mundo cada vez más globalizado, en un espíritu de igualdad, respeto, alianza y cooperación entre nuestras regiones.

7. En este proceso, daremos un nuevo momentum y brindaremos la misma atención a las tres dimensiones estratégicas siguientes: un dialogo político fructífero y respetuoso de las normas de derecho internacional; relaciones económicas y financieras sólidas, basadas en una liberalización comercial de carácter integral y equilibrada y en el libre flujo de capitales; una cooperación más dinámica y creativa en los ámbitos educativos, científicos, tecnológicos, cultural, humano y social”⁹.

Esta producción declarativa era señal de varias situaciones, que sin embargo eran un progreso en la historia política-regional. Por una parte se marcaba la necesidad de la unidad y por otro se adoptaba la legalidad

⁸ DAVENE, Oliver, (1999), *Ob. Cit*, Madrid, Síntesis, pp 236.

⁹ Extraído de Cumbre de Jefes de Estado y de Gobierno de los Países de América Latina y de la Unión Europea el 29 de junio de 1999. Ver: DAVENE. Oliver, (1999), *Ob. Cit*, Madrid, Síntesis, p.p 249.

institucional por sobre la lógica golpista-dictatorial. Pero se sobreentendía que esto ocurría dentro de los cánones de un mundo globalizado liberal representativo en lo político y en lo económico de libre comercio irreversible, sobre todo, tras la caída de la URSS en 1991 y la disolución del campo socialista, que limitaba la propuesta de este tipo a unos pocos lugares en el mundo, Cuba para América, sin duda con sus horas contadas¹⁰.

HACIA UNASUR.

Pero llega el fin del siglo XX, la crisis económicas de los años noventa en América, conocidas como “Caracazo” en Venezuela, “Tequila” en México, “Caipirinha” en Brasil, “Tango” en Argentina, etc.¹¹, y a caballo de este último un impactante estallido social en los años 2001 y 2002 en dicho país¹² que sorprendió al continente, transformándose en un símbolo de lo que esperaba a los países que adoptaron, meticulosamente, los principios neoliberales.

Estos, consolidados en América por medio de la adopción del llamado Consenso de Washington, el respaldo militar del Plan Colombia y los dictados y consejos económico-financieros del FMI y el Banco Mundial¹³ entraron en crisis. La coronación de la unidad continental, en

¹⁰ Además Vietnam, Corea del Norte y China en Asia. (N. de A.)

¹¹ Así llamadas las crisis económicas y estallidos sociales ocurridos como consecuencia de la aplicación de las leyes de mercado neoliberales propuestas por el F. M. I. En la Argentina implicó la caída del presidente Fernando De La Rúa no pudiendo formar un gobierno estable durante dos semanas. (N de A.)

¹² Los regímenes neoliberales impulsados en América Latina bajo el manto del Consenso de Washington imponían desprotección, desregulación, desestatización y rigurosas obligaciones económicas, financieras y políticas liberales. Ver:

CALLONI Stella y DUCROT Víctor Ego, (2004), *Recolonización o Independencia, América Latina en el Siglo XXI*, Buenos Aires, Norma, p.p 69 a 78.

¹³ El Consenso de Washington encerraba las condiciones económicas necesarias para garantizar el más férreo liberalismo en el continente. Los documentos de

ese marco que Estados Unidos pretendía sellar con la firma del ALCA¹⁴, perdió prestigio.

Este (Alianza de Libre Comercio de las Américas) habría sido propuesto por primera vez por el gobierno de Estados Unidos en la “Cumbre de las Américas” celebrada en Miami en diciembre de 1994. En el título II “La Promoción de la Prosperidad Mediante la Integración Económica y el Libre Comercio” proponía avanzar en temas como el libre comercio en las Américas, El desarrollo y liberalización de los mercados de capital, la cooperación en ciencia y tecnología, el turismo, etc.¹⁵. Fue precisado en la “Segunda Cumbre de Las Américas” realizada en Santiago de Chile en abril de 1998, donde en el título III “Integración Económica y Libre Comercio” indicaba claramente “Área de Libre Comercio de las Américas (ALCA) y acciones adicionales”¹⁶. En 2000 en la “Tercera Cumbre” celebrada en Quebec, Canadá, se presentaba el producto casi terminado y se disponía su aprobación en la “Cuarta Cumbre” que se haría en Mar del Plata, Argentina, en noviembre de 2005.

Además de que desde 1998, un grupo de líderes populares comenzaron a ganar las presidencias de sus países¹⁷ en un claro desafío

Santa Fe y el Plan Colombia elaborado con la excusa de combatir el terrorismo, los narcóticos y el comunismo se veían como el respaldo militar de su cumplimiento. Ver:

CALLONI Stella y DUCROT Víctor Ego, *Ob Cit*, p.p 69 a 134 y 237 a 258.

¹⁴El ALCA (Alianza de Libre Comercio de las Américas) fue una propuesta de integración panamericana de Estados Unidos en la cumbre de presidentes de Miami de 1994, pero su concreción fracasó en la cumbre similar de Mar del Plata de 2005 por iniciativa de los presidentes de Venezuela, Brasil, y Argentina, al verificar el control estadounidenses sobre las economías del continente. Ver:

KATZ; Claudio, *Ob. Cit*, p.p 15 a 20.

¹⁵DAVENE, Oliver, (1999), *Ob. Cit*, Madrid, Síntesis, pp. 243 y 244.

¹⁶ *Ibidem*. pp. 245.

¹⁷Hugo Chávez en Venezuela (1998), Néstor Kirchner en Argentina (2003), Evo Morales en Bolivia (2005), Rafael Correa en Ecuador (2007), Tabaré Vázquez en Uruguay (2005), Fernando Lugo en Paraguay (2008), Etc. (N de A.)

al sistema neoliberal y a Estados Unidos al comenzar a hablar de intervención del estado en economía, solidaridad social, cooperación igualitaria entre los estados, distanciamiento, ruptura con las líneas estratégicas continentales estadounidenses, etc.

Algunos lo hicieron de forma contundente, otros más tímidamente, algunos sólo declarativamente. Quizás tenga que ver con el hecho de que en esta nueva fase de la lucha de América por su definitiva independencia, las batallas se libran en los planos político, cultural, ideológico, en suma, con la “relación de fuerzas” que los bandos en pugna juegan en esos aspectos, sobre congresos, pueblos más o menos despolitizados a la hora de sumar votos o militantes reunidos en las calles, según sea el país, y no en el plano militar regular o revolucionario, donde el vencido es eliminado de toda forma de operatividad y el vencedor en consecuencia aplica sin ataduras su proyecto político.

Con estos cambios políticos el concepto político básico de unidad continental no cambia en su forma, pero si en su fondo.

De alguna manera estos nuevos gobiernos ganan la hostilidad de la potencia del norte, pero también de capitalistas y demócratas liberales y socialdemócratas de Europa y de sus propios países. El caso de Venezuela donde su presidente Hugo Chávez es reelecto repetidas veces por su pueblo es ilustrativo. En efecto este implementó una política perseverante de apropiación por el Estado de los recursos naturales y de priorización de las demandas de salud, vivienda y educación de los sectores populares mas postergados con resultados interesantes. Esas políticas afectaron ha poderosos intereses locales e internacionales, lo cual motivo desde entonces (1999) una brutal campaña política-mediática de los medios locales como la cadena Cisneros y de organizaciones exteriores como la National Endowment for Democracy de Estados Unidos¹⁸.

¹⁸ RAMONET, Ignacio, “Hugo Chavez”, *Le Monde Diplomatique*, Buenos

Este gobierno, a igual que aquellos que no aseguran completa libertad a los mercados, los capitales o insinúan alguna desalineación con las políticas de Estados Unidos por más tenue que sea, casos de Ecuador, Bolivia, Nicaragua, Brasil, Argentina, Uruguay, entre otros, sufren campañas de prensa en su contra o directamente acciones destituyentes cuando no golpes de estado directamente.

Organizaciones como la mencionada antes o Freedom House y ONG diversas¹⁹ controladas desde Estados Unidos y en sintonía con opositores internos, capitalistas, grupos mediáticos, etc., fogonearon desde 2000 la “resistencia” contra los “régimenes” populistas-izquierdistas” de América Latina.

En 2002 se experimentó el primer golpe de estado contra estos en Venezuela mediante una acción política-empresaria-militar y sobre todo mediática que tras tres días de tensión fracasó. A ello siguió un nuevo intento con un paro petrolero de cuadros directivos y técnicos en PDVESA (Petróleo de Venezuela Sociedad Anónima) que también falló.

Fue con esta experiencia que desde Venezuela se impulsó una nueva noción de unidad latinoamericana sin la influencia de estados Unidos que pronto por distintos motivos pero con diversos objetivos encontró eco en los gobiernos de Brasil y de Argentina.

El primer paso fue la fundación de la CONASUR.

El presidente Hugo Chávez de Venezuela en Cuzco, con motivo de la fundación de la Comunidad Sudamericana de Naciones (CONASUR) alentaba la acción política, social, cultural y económica de la unión²⁰, ya que la estrategia unificadora para él era clara y el enemigo también: Estados Unidos, que avanzaba hacia el lanzamiento del ALCA en la

Aires, Capital Intelectual, agosto de 2007, pp. 40.

¹⁹ RAMONET, Ignacio, “Ob. Cit”, *Le Monde Diplomatique*, Buenos Aires, Capital Intelectual, agosto de 2007, pp. 40.

²⁰ SADER, Emir, “El Lento y Firme Despertar del ALBA”, *Le Monde Diplomatique*, Buenos Aires, Capital Intelectual, febrero de 2006, pp. 4.

siguiente cumbre de presidentes en Mar del Plata, Argentina, citada para noviembre de 2005 y sólo la unidad de los países del sur podía pararlo.

Si, el 8 de noviembre de 2004 se fundaba CONASUR (Comunidad de Naciones Suramericanas) durante la III Cumbre de Presidentes de Sudamérica realizada en Cuzco, Perú, sobre todo por iniciativa del presidente Chávez.

El objetivo fundacional de la institución conocida como Declaración de Ayacucho decía:

“Continuar empeñando nuestros mayores esfuerzos para alcanzar un desarrollo económico y social sustentable que promueva entre otros aspectos, la justicia social, la libertad, la igualdad, la tolerancia y el respeto al medio ambiente, tomando en consideración las necesidades urgentes de los más pobres, así como los requisitos especiales de las economías menores, más vulnerables de América del Sur”²¹.

Pero hubo diferencias entre Argentina y Venezuela. La primera veía la unión sólo bajo un sistema económico de competencia, mientras que la otra República imaginaba un sistema que privilegie la equidad económica y social entre los países miembros. Esto es una mejora y ampliación del ALBA²². También actuaba en contra el temor generalizado de muchos estados y de las pequeñas naciones sobre todo, de ser ensombrecidos por Brasil, Argentina y Venezuela inclusive debido al peso de sus demografías, niveles de vida y volúmenes económicos. En cuanto a Brasil en particular, siempre estaba latente (y lo sigue estando en algunas mentes y Estados) el temor hacia su

²¹ Bilbao Luís, “Desafío Para Kirchner, Lula y Chávez”, *Le Monde Diplomatique*, Buenos Aires, Capital Intelectual, Enero de 2005, pp. 4.

²²El ALBA propone combatir la pobreza, el neoliberalismo, las desigualdades interestatales, la injerencia de los organismos internacionales tipo FMI, para lo cual es necesario facilitar los accesos a los mercados, las inversiones que asistan a la tecnificación, los servicios públicos, la industria nacional, la agricultura familiar, etc. Ver:

GRAVIBKER, Mario, (2004), *Venezuela. Integración Latinoamericana y Cooperativismo*, Buenos Aires, Desde la Gente, ED I. M. F. C, pp. 73 a 113.

tendencia dominante en el continente. Esto ya se había visto en el ensanche del territorio brasileño a costa de sus vecinos en los siglos XIX y XX²³, en la penetración económica de sus empresas y en la constante acción política por integrar organizaciones reservadas a las grandes potencias del planeta, como el Consejo de Seguridad de Las Naciones Unidas y el G-8, finalmente concretado con la creación del G-20 en lugar del nombrado anteriormente, que alberga a las principales economías del planeta.

UNASUR.

Pero también actuaba la campaña en todo sentido que los Estados Unidos hacía para el fracaso de organizaciones que lo excluyan como país rector por medio de sus ONG, socios locales, siglas encubridoras de las operaciones encubiertas de la CIA como el CND (Comisión Nacional Para la Democracia), comunicadores de multimedios afines, etc. Ya desde 2000, cuando Venezuela y Brasil tras unas reuniones realizadas en agosto de ese mismo año plasmaron un verdadero eje político, económico e incluso militar, que implícitamente incluía a Cuba, databan esas operaciones destructivas de la integración regional.

Sin embargo los procesos políticos no se detenían. Con altibajos, continúan y el 23 de mayo de 2008 quedó constituida UNASUR (Unión de Naciones Suramericanas) en el Centro de Convenciones Ulyses Covinaraes de Brasilia, esta vez con el acuerdo de todos los países

²³ Se menciona sólo a título de ejemplo los avances sobre los territorios de Bolivia, Paraguay y Uruguay o la Guayana Francesa en los siglos XIX y XX. Para conocer estos temas ver las obras del brasileño Moniz Bandeira. MONIZ BANDEIRA, Luiz, (2008), *De Marti a Fidel*, Buenos Aires, Norma. MONIZ BANDEIRA, Luiz, (2006), *La Formación de los Estados en la Cuenca del Plata*, Buenos Aires, Norma. MONIZ BANDEIRA, Luiz, (2007), *La Formación del Imperio Americano*, Buenos Aires, Ed. Norma.

sudamericanos²⁴. En su acta constitutiva expuso:

“La integración como la unión sudamericana se fundan en los principios rectores de irrestricto respeto a la soberanía, integridad e inviolabilidad territorial de los Estados”²⁵.

Esta vez a iniciativa del presidente “Lula” Da Silva de Brasil, pero la sangre pasionaria estaba puesta por el gobierno venezolano, junto al racional respaldo del gobierno argentino encabezado por el presidente Néstor Kirchner y la voluntad de cooperación de los demás países, salvo algunos reticentes, que la dinámica histórica pondrá en evidencia con el correr del tiempo.

Por esa época estaba vigente el “Plan Colombia”²⁶ que reconocía su correlato teórico en el Documento de Santa Fe IV Para el Nuevo Milenio” elevado en el año 2000²⁷

De sus 14 puntos vale destacar algunos:

1. República de Cuba y su líder Fidel Castro.
2. La presencia de la República Popular China en América Latina.

²⁴ Los países miembros son Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Ecuador, Paraguay, Perú, Uruguay, Venezuela, Guyana y Surinam. (N de A.)

²⁵ PIGNOTTI, Darío, “La Construcción de la Soberanía Regional”, *Le Monde Diplomatique*, Buenos Aires, Capital Intelectual, Junio de 2008, pp. 8.

²⁶ El Plan Colombia es un dispositivo de cooperación militar de Estados Unidos brindado a Colombia y por extensión a toda América Latina para combatir el narcotráfico y la guerrilla insurgente, consistente en una asignación de USA 7.000 millones aportados por el gobierno de Washington y otra suma de USA 4.000 millones aportados por el gobierno de Bogotá mediante un préstamo del FMI. Ver:

CALLONI, Stella y DUCROT, Víctor Ego, (2004), *Ob. Cit*, Buenos Aires, Norma, pp. 222 a 227

²⁷ El documento Santa Fe IV es el último de una seguidilla elaborados por teóricos republicanos estadounidenses en donde evaluaban las amenazas que sufría el país para su seguridad. Ver:

CALLONI, Stella y DUCROT, Víctor Ego, (2004), *Ob. Cit*, Buenos Aires, Norma, pp. 117.

4. Las Guerrillas “narcoterroristas” de Colombia.
5. El surgimiento del bolivarianismo como ideología latinoamericanista y antihegemónica y, por lo tanto, la figura del presidente de Venezuela Hugo Chávez.
11. La creciente oleada de rechazo popular al neoliberalismo.
12. La ingobernabilidad de las crisis económicas y sociales como las de México, Brasil y la Argentina que debieron ser pagadas por el tesoro de los Estados Unidos.
14. La declinación de los estados Unidos y la necesidad de demostrar poderío militar...no debe tener miedo de actuar como la súper potencia invencible que es en realidad.²⁸

CONASU en 2004 pretendía incluir a los países de Iberoamérica del sur, lo cual era una sustancial ampliación del campo de acción abierto por el ALBA que solo incluía entonces a dos países²⁹ y había fracasado aparentemente dejando el proyecto bolivariano reducido, pero cuando en la Cumbre de las Américas de Mar del Plata de 2005 la propuesta del ALCA se hundió, la idea de la unidad americana sin Estados Unidos se vitalizó.

Esto acrecentó la comunidad de intereses entre los países sudamericanos sobre todo, en especial Brasil, Argentina y Venezuela, al mismo tiempo que crecía la tensión discursiva entre Venezuela y Estados Unidos, el primero de los cuales se sentía en riesgo, a igual que aquellos estados donde desde 2006 se impusieron gobiernos de

²⁸ CALLONI, Stella y DUCROT, Víctor Ego, (2004), *Ob. Cit*, Buenos Aires, Norma, pp. 118 y 119.

²⁹ Inicialmente Cuba y Venezuela, luego se extendió a medida que fueron triunfando candidatos del campo popular a Bolivia, Ecuador, República Dominicana, algunas islas estado del Barlovento caribeño de habla inglesa y Nicaragua. En 2009 se agregó por breve tiempo Honduras y en la última Cumbre de Caracas, celebrada entre el 3 y el 5 de febrero de 2012, contó como observadores a Haití y Argentina. (N. de A.)

indiscutido arraigo popular, como Evo Morales en Bolivia en 2006 y Rafael Correa en Ecuador en 2007.

Pero ese peligro parecía representarlo las ambiciones económicas de las grandes transnacionales extractivas de materias primas y recursos naturales y Estados Unidos, que con el plan Colombia, sus bases militares distribuidas por el continente y el despliegue de la 4ª Flota³⁰ en el Atlántico Sur, se presentaba amenazante hacia los países cuyos sistemas políticos y económicos no son favorables a su influencia.

Entre el 28 y 29 de agosto de 2009, en la cumbre de presidentes de UNASUR realizada en Bariloche, Argentina, y días antes en Quito, Ecuador, esto fue manifestado y advertido³¹. Además la creación de CODESU (Consejo de Defensa Suramericano), replanteaba la defensa del subcontinente en términos apropiados a sus intereses.

La sensación de amenaza por parte de Estados Unidos hacia los países latinoamericanos no era una ilusión, sino más bien una realidad. A fuerza de ser reiterante observar que cada paso dado por estos hacia una cooperación independiente de intereses ajenos al subcontinente, es respondido por una sutil acción de Estados Unidos.

³⁰La 4ª Flota (del Atlántico Sur) fue desplegada por Estados Unidos durante la Segunda Guerra Mundial. Desactivada en los años cincuenta, en 2007 se anunció su reaparición para cumplir funciones de lucha contra el narcotráfico, el terrorismo y tareas humanitarias. Pero la comunidad suramericana ve en esto una velada amenaza hacia gobiernos disidentes con los intereses de Estados Unidos, la vigilancia del petróleo descubierto por Brasil en su mar territorial y la observación del acceso al Acuífero Guaraní vigilando la triple frontera (Argentina, Brasil, Paraguay) de Iguazú. (N. de A.)

³¹ En la III Reunión Ordinaria de Jefes de Estado de UNASUR llevada a cabo en Quito, el 10 de agosto de 2009 y en la Reunión Extraordinaria de Presidentes llevada a cabo en Bariloche entre el 28 y 29 de agosto de 2009, los representantes de Ecuador, Venezuela, Bolivia, Brasil y Argentina, manifestaron enojo por la instalación de tropas estadounidenses en bases militares de Colombia, calificándolo de amenaza para la paz y la soberanía de las naciones del continente. Ver:

ROSSI Adriana, “El Corredor de la Inseguridad”, *Le Monde Diplomatique*, Buenos Aires, Capital Intelectual, septiembre de 2009, pp. 6.

Así ya en 2006 a las propuestas del Socialismo del Siglo XXI y el ALBA, Estados Unidos embargaba a Venezuela la provisión de armas y repuestos para sus aviones F. 16 de esa fabricación. Venezuela respondió adquiriendo aviones rusos Sukley (similar al F-16 de E.E.U.U) y por ello la súper potencia denuncia a la República Bolivariana por su rearme lo cual amerita un refuerzo militar para Colombia de U\$A 630 millones. Luego en 2008 cuando después del ataque colombiano a un campamento de las FARC³² en territorio de Ecuador ese país respondió cerrando la base estadounidense de Manta por su sospechada complicidad en el evento, Washington replicaba reactivando definitivamente la mítica 4^a flota del Atlántico Sur. Ese mismo año al consolidarse UNASUR y en 2009 el CODESUR, Estados Unidos reforzaba su base Palanquero en Colombia y otras trece en ese país, Panamá y Curacao-Aruba³³. A esto debe sumarse las 865 bases “Sitio Operacional exterior” (F.O.L) repartidas por el planeta y las “Sitio Compartido de Seguridad” (C.S.L) distribuidas en 46 países del mundo³⁴, a las que pertenecen las bases distribuidas en América latina mencionadas antes.

Pues bien, dos veces actuó UNASUR para evitar conflictos o detenerlos entre estados o dentro de uno de ellos. Primero al producirse el ataque colombiano contra un campamento de las FARC (Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia) en territorio de Ecuador, que motivó la protesta de este último país, la ruptura de relaciones y casi la guerra³⁵. Segundo, cuando hombres armados que respondían a los departamentos separatistas de Bolivia³⁶ masacraron campesinos

³² Ver párrafos adelante. (N. de A.)

³³ RAMONET, Ignacio, “Cercando a Venezuela”, *Le Monde Diplomatique*, Buenos Aires, Capital Intelectual, Enero de 2007, pp. 11.

³⁴ *Ibidem*.

³⁵ GABETTA, Carlos, “Plan Colombia e Integración Regional”, *Le Monde Diplomatique*, Buenos Aires, Capital Intelectual, Abril de 2008, pp. 3.

³⁶ Desde el inicio de su gobierno, el presidente Evo Morales sufrió la oposición de los departamentos de la llamada “medialuna”, encabezados por Santa Cruz de la Sierra. Éstos se oponen a la injerencia del Estado Nacional por su política

indígenas en lo que se conoce como la masacre de “El Porvenir”, en la jurisdicción de Pando, escapando de la represión que aquellos ejercían contra los partidarios del presidente Evo Morales³⁷.

Posteriormente el 28 de junio de 2009 se producía un golpe de estado en Honduras contra el presidente Manuel Zelaya, quien tras una acción militar-político-parlamentaria fue expulsado de la presidencia y depositado en Costa Rica, siendo reemplazo por el presidente del Congreso Roberto Micheletti, todo según algunas denuncias supervisado por la C.I.A de Estados Unidos³⁸. La causa del golpe habría sido la violación de la Constitución al pretender el presidente derrocado reformarla para instalar su reelección.

Pero los analistas consideran que las causas reales del golpe fueron sus medidas populares sociales y laborales como aumentos de salarios, ingresar al ALBA bolivariano, comprar petróleo barato a Petrocaribe y

económica-social de tipo distributiva y protectora de la posesión de la tierra por los pueblos primigenios. Por ello le acusan como mínimo de chavista y comunista. Al no poder derrotarlo en elecciones promovieron la “autonomía” e incluso la “independencia”, expresándose en protestas primero, manifestaciones después, y actos terroristas por fin contra funcionarios del gobierno nacional o indígenas vinculados a esas políticas. Ver esta temática en los numerosos artículos y libros escritos por Álvaro García Lineras, Maurice Lemoine, Claudia Peña Claros y Pablo Estefanoni, Ver:

ESTEFANONI Pablo, “Bolivia, Caminos que se bifurcan”, *Le Monde Diplomatique*, Buenos Aires, Capital Intelectual, Enero de 2008, pp. 16 y 17.

³⁷ El 11 de septiembre de 2008 las huestes del prefecto Leopoldo Fernández mataron a campesinos “evoistas”. Ello motivó la formación de una comisión investigadora de UNASUR, que realizó un profundo informe que, entre otras cosas, causó la destitución del citado prefecto. Ver:

ESTEFANONI Pablo, Bolivia: La Necesidad de Construir Estado, *Le Monde Diplomatique*, Buenos Aires, Capital Intelectual, Agosto de 2009, pp. 12.

³⁸ Las reuniones del exembajador H. Llorens, miembro del Consejo de Seguridad de E. E. U. U. con golpistas en los meses previos al evento y la confusa actitud dentro del gobierno de Washington en el tiempo posterior al golpe alimentaron sospechas sobre la verdadera posición del gobierno estadounidense. Ver:

ALMENDARES, Juan, “El Halcón y el Colibrí”, *Le Monde Diplomatique*, Buenos Aires, Capital Intelectual, agosto de 2009, pp. 20 y 21.

medicamentos a Cuba, querer sacar a Estados Unidos de su base en Palmerola y rechazar una ley de minería favorable a la empresa transnacional Gold Corp³⁹.

Aunque todos los países miembros de UNASUR en el marco de la OEA rechazaron enérgicamente al mismo, no pudieron evitar que el gobierno ilegal del presidente Micheletti finalmente llamara a elecciones y entronizara a Porfirio Lobos como nuevo presidente constitucional legalizando así el hecho de facto. Es de destacar que durante casi dos años la mayoría de los gobiernos de los países de UNASUR reconocieron la situación y rompieron relaciones diplomáticas con Honduras, situación revertida solo cuando se logró que el presidente derrocado M. Zelaya pueda volver libre de “cargos judiciales” y ejercer la actividad política, aunque en medio de la constante persecución, represión y crimen de periodistas, políticos, docentes, trabajadores y campesinos adeptos a su proyecto de cambios socio-político-económicos. Durante los incidentes golpistas los gobiernos de Venezuela, Ecuador, Brasil, y Argentina, tuvieron un rol central, el último a pesar de su reciente derrota en las elecciones legislativas que se habían desarrollado justamente el 27 de junio y de haber sufrido desde un año antes una sucesión de huelgas destituyentes por parte de los propietarios rurales opuestos a un aumento en las retenciones impositivas.

La posición del Gobierno de Estados Unidos nunca fue clara en este incidente, ya que por un lado el presidente Barac Obama criticó el golpe, pero por otro la actitud de su Secretaria de Estado Hillary Clinton, el Pentágono, y miembros del cuerpo diplomático, fue ambigua y poco clara.

³⁹ Le MOINE, Maurice, Golpe de Estado”, *Le Monde Diplomatique*, Buenos Aires, Capital Intelectual, agosto de 2009, pp. 52.
ALMENDARES, Juan, “Ob. Cit”, *Le Monde Diplomatique*, Buenos Aires, Capital Intelectual, agosto de 2009, pp. 20.

En el transcurso de los años 2009 y 2010, UNASUR condenó el imperialismo, el golpe en Honduras, avanzó sobre un proyecto de defensa conjunta militar denominado CODESUR (Consejo de Defensa del Sur) y por iniciativa de Venezuela, sobre todo, se trabajó en la concreción de una entidad bancaria-financiera común, BANSUR, y otra petrolera, PETROSUR⁴⁰, estas dos últimas aun no concretadas integralmente.

Estas iniciativas fueron respondidas del otro lado con el reforzamiento de las bases operadas por Estados Unidos en Colombia, Panamá, Honduras y Curacao-Aruba, el desembarco de 7.000 marines en la desmilitarizada Costa Rica en 2010 para “ayudar a combatir el narcotráfico y el terrorismo” reflejado en el inmediato inicio de un conflicto limítrofe entre Costa Rica y curiosamente la sandinista Nicaragua⁴¹. Algunos de estos eventos no transcurrían en los países miembros de UNASUR, pero los afectaba de rebote perturbando la paz continental, ya que desde 2010 las negociaciones hacia una unidad americana sin Estados Unidos estaban encaminadas en un proyecto a denominarse CELAC.

Mientras tanto en esos años se producían otros hechos que si involucraban directamente a la paz y la estabilidad de la región UNASUR.

En primer lugar en julio de 2010 un conflicto político que pronto derivó al campo militar y belicista entre Colombia (sede de siete bases militares con personal estadounidense) y Venezuela a quien se acusaba

⁴⁰ PETROSUR, sobre la base de las grandes empresas estatales sudamericanas, PDVESA de Venezuela, PETROBRAS de Brasil, y en menor grado las de Ecuador y Bolivia. Falta sin embargo el aporte de la petrolera argentina YPF perdida en los años noventa debido a la privatización neoliberal del presidente d entonces, el justicialista Carlos Menem. (N. de A.)

⁴¹ Se trata del uso y delimitación del Río fronterizo (N. de A.)

entre otras cosas de proteger a guerrilleros de FARC⁴². Allí la acción diplomática del gobierno brasileño en la persona del asesor Marco Aurelio García y del secretario de UNASUR, el argentino Néstor Kirchner impidió la guerra con la firma de una “Declaración de Principios”.

Luego el 30 de septiembre de 2010, se producía un golpe de estado policial en Ecuador tendiente a derrocar al presidente Rafael Correa líder del movimiento político “Alianza País” y aplicador del plan “Revolución Ciudadana” consiste en una política social nacional, defensa de sus recursos económicos, independencia internacional, y vinculación con el ALBA y los países “progresistas” más o menos avanzados del continente. Impulsado el golpe por la derecha parlamentaria, el expresidente Lucio Gutiérrez y la prensa opositora⁴³, fue derrotado por la resistencia popular y el Ejército dentro del país y por la solidaridad militante de UNASUR organizada por su Secretario General y los presidentes de Argentina, Venezuela, Brasil y Bolivia principalmente, reunidos todos en Buenos Aires ese mismo día.

No ha faltado quienes enmarcaron este golpe de estado en los planes de contingencia de Plan Colombia⁴⁴.

Por otro lado UNASUR también pretende velar por los derechos y las garantías de los ciudadanos de los países miembros. Ha habido declaraciones en ese sentido de los jefes de los estados miembros o de sus ministros, pero no más que eso, sobre los peligros que acechan a los

⁴² La tensión llegó a puntos elevados y puso en juego la solides de UNASUR, pero la paciente gestión de su Secretario General logro reducirla y conciliar a los dos estados. (N. de A.)

⁴³ El presidente Correa no dudo en incluir al ex presidente Gutiérrez entre los golpistas. Ver:
RAMÍREZ GALLEGO, Franklin, “El Día más Triste de Ecuador”, *Le Monde Diplomatique*, Buenos Aires, Capital Intelectual, noviembre de 2010, pp. 10 y 11.

⁴⁴ RAMÍREZ GALLEGO Franklin, “Ob Cit”, *Le Monde Diplomatique*, Buenos Aires, Capital Intelectual, noviembre de 2010, pp. 10 y 11.

estados integrantes, amenazando sus jóvenes y frágiles gobiernos democráticos y populares con el problema de la “corrupción” pública y privada y el crimen organizado.

Quienes participan de ello pública o privadamente expresan su rechazo a una organización que los limite o los elimine, e íntimamente contribuyen al fracaso desmereciendo o ignorando sus resoluciones por medio de declaraciones de sus políticos o editoriales críticas de los medios de comunicación adictos en sus países.

Ciertamente todos los países miembros de UNASUR sufren hoy internamente violaciones de los derechos humanos que atentan contra sus habitantes. Obreros reprimidos, campesinos desalojados, medios de comunicación censurados, son sólo una muestra de los espasmos de violaciones a las garantías de los ciudadanos contra lo cual UNASUR no se ha pronunciado expresamente, excepto, tal vez, los sucesos de Pando si también se los encuadra en este plano. Pero aún así, su sola posibilidad espanta a los grupos dominantes beneficiarios económicos y sociales de esas situaciones y por ello enemigos de afuera y de adentro hoy también buscan su fracaso.

CELAC.

Mientras tanto las negociaciones a niveles de cancillerías y asesores con vistas a la formalización del CELAC (Conferencia de estados Latinoamericanos y Caribeños) proseguían a pie firme.

Tras alcanzar concertaciones entre los países del subcontinente y como resultado de las “Reuniones Cumbre de América latina y el Caribe” (CALC) se arribaba al encuentro del 22 y 23 de febrero de 2010 en Playa del Carmen donde se acordaba la creación de una entidad superador del “Grupo Río” creado en 1986.

Por otro lado, simultáneamente, Estados Unidos también aplicaba su política de captación de países latinoamericanos y de reticencia a

cualquier unidad continental que no lo tuviera a él como miembro y líder.

En 2005 en Mar del Plata se escribió que el ALCA había sido vencido⁴⁵, pero esto era relativo Estados Unidos no lograba su ansiado mercado común americano libre de aranceles, pero lo reemplazaba con los TLC (Tratados de Libre Comercio) bilaterales con países o regiones⁴⁶, que se profundizaron entre 2005 y 2010.

Mientras tanto el 22 de junio de 2011 se desarrollaba en Guatemala la “Conferencia Internacional de Apoyo a la Estrategia de Seguridad en Centro América” que reunió a los países centroamericanos más México, Colombia, Estados Unidos y algunos países europeos significando la aprobación de un subsidio de USA 2 millones aportados por el FMI, el BID, Estados Unidos, Canadá y otros países para entrenar a sus Fuerzas Armadas y de seguridad en la lucha contra el narcotráfico, el terrorismo y el delito en general, prestando ayuda directamente con una práctica de partnership⁴⁷. Esto permitió a Estados Unidos ratificar la introducción de tropas en Costa Rica, como se explicó párrafos arriba y también reforzar su presencia en el área caribeña con vista hacia el sur, concretamente Venezuela, Ecuador, Bolivia, pero también hacia Brasil, Argentina o Nicaragua en América Central, sin olvidar el objetivo de siempre, es decir Cuba, sospechados de rechazar a colaborar muy poco con Estados

⁴⁵ “El ALCA al carajo”, en palabras del presidente venezolano Hugo Chávez durante una manifestación popular en el Estadio Mundialista de Mar del Plata el 5 de noviembre de 2005, realizada por cierto con la anuencia del presidente argentino de entonces Néstor Kirchner. (N. de A.)

⁴⁶ CAFTA (Costa Rica, Nicaragua, El Salvador, Guatemala, Honduras, Panamá y Rep. Dominicana), Perú, Chile, Colombia (aun no aprobado por el Congreso estadounidense) entre otros. (N. de A.)

⁴⁷ El partnership consiste en convertir a países amigos en trampolines de/o socios del Pentágono a cambio de mejoras sustanciales a su equipamiento y entrenamiento. Ver:

ROSSI Adriana, “América Central en la Mira de Estados Unidos”, *Le Monde Diplomatique, Buenos Aires, Capital Intelectual*, agosto de 2011, pp. 12.

ROSSI Adriana, “Preparando el Garrote”, *Le Monde Diplomatique, Buenos Aires, Capital Intelectual*, septiembre de 2010, pp. 10 y 11.

Unidos en “la lucha contra el terrorismo internacional o de aplicar políticas populistas-izquierdistas atacantes de las libertades políticas, de mercado y de prensa”.

Pese a las contingencias descritas, la ampliación de la unidad latinoamericana siguió adelante y finalmente el 2 de diciembre de 2011 se realizó la “Cumbre de Presidentes y Jefes de Estado de América” en Caracas, que reunió a 33 países menos Estados Unidos y Canadá. Allí quedó formalmente constituido el CELAC (Cumbre de estados Latinoamericanos y Caribeños), en lo que el presidente Hugo Chávez consideró “hecho histórico”⁴⁸ y la presidenta Cristina Fernández ponderó “momento histórico para América” además de reclamar una vez más la soberanía de las Islas Malvinas.

La nueva organización incluye a 33 países (12 de América del Sur, los 10 de América Central ístmica e insular, más México y los 11 del Barlovento caribeño de habla inglesa y holandesa)⁴⁹, 550.000.000 de habitantes y una superficie de 20.000.000 de Km2.

Esta novedosa organización tendrá como objetivos resolver conflictos, elaborar políticas comunes y dar mayor protagonismo a la región en el mundo.

Se organizará conducida por una troika rotativa de tres mandatarios que serán anfitriones de las próximas reuniones de CELAC, una ya lo fue (Venezuela), las próximas sucesivamente en Chile y Cuba⁵⁰.

⁴⁸ Nota de Redacción, “Nació la CELAC”, *Nuestra Propuesta*, Ed. Nuestra Propuesta, Buenos Aires, 8 de diciembre de 2011, pp. 11.

⁴⁹ Argentina, Uruguay, Brasil, Paraguay, Bolivia, Chile, Perú, Ecuador, Colombia, Venezuela, Panamá, Costa Rica, El Salvador, Nicaragua, Honduras, Guatemala, México, Haití, República Dominicana, Cuba, Belice, Surinam, Guyana, Jamaica, Trinidad y Tobago, Curacao-Aruba, Antigua y Barbuda, Bahamas, Barbados, Dominica, Grenada, Santa Lucía, San Cristóbal y Nieves, San Vicente y Granadinas. (N. de A.)

⁵⁰ Hugo Chávez, Sebastian Piñera, Raúl Castro, respectivamente. Ver: Nota de Redacción, *Nuestra Propuesta*, Ob. Cita, pp. 11.

En la misma reunión de Caracas se tomaron las primeras decisiones. Una, Hugo. Chávez y Cristina Fernández de Kirchner avanzaron en acuerdos económicos y de cooperación ya alcanzados. Otra, las presidentes de Argentina y Brasil alcanzaron un acuerdo hemisférico de integración productiva entre ambos países⁵¹. Tercera, Chávez profundizaría el avance de Petrocaribe⁵². Por último Argentina, Brasil y Venezuela surgen como los articuladores de los ejes de acuerdo de la región encuadrada en CELAC⁵³.

CONCLUSIONES

Quizás sea prematuro para los historiadores mirar con categoría histórica a UNASUR y por ello lo breve de esta exposición informativa. Apenas ha iniciado su marcha y las sensaciones de voluntad de algunos mandatarios, como de zozobra ante la poca decisión de adherir a sus sugerencias por otros se amontonan por igual. Pero una cosa es segura, la persistencia de confiar en el como foro que permita aunar intereses sin la ingerencia de potencias ajenas es evidente y permite imaginar un interesante futuro para la organización. Solo la inseguridad de sus promotores podría tornar esta experiencia en una nueva frustración en la larga historia de este continente en pos de su definitiva liberación, como así también su firmeza podrá hacer que otros países iberoamericanos, hoy ausentes, se integren y hagan de UNASUR una verdadera unión continental que sería la culminación del sueño de los precursores de la libertad de América allá en los albores del siglo XIX.

⁵¹ Esto explicaría los recientes encuentros de las funcionarias de industria argentina y brasileña en Buenos Aires producidos entre el 6 y el 10 de febrero de 2012, que tanto preocupara a la prensa opositora al gobierno argentino.

N. de A.

⁵² Petrolera del Caribe (Petrocaribe) es una empresa respaldada por PDVESA, con la cual Venezuela suministra petróleo barato a los miembros regionales del ALBA.

N. de A.

⁵³ [//connuestraamerica.blogspot.com/2011/12/las-tareas-de-la-celac-.html](http://connuestraamerica.blogspot.com/2011/12/las-tareas-de-la-celac-.html)

Esa ampliación podría ser CELAC, pero también hacer una evaluación de esta organización en una dimensión histórica sería apresurado, pero si pueden hacerse algunas conclusiones.

Ha dejado de lado a Estados Unidos y Canadá, entrando en colisión con la OEA en la concepción actual interpretada por muchos países de la región como un brazo de la política de estadounidense en la región.

También colisiona con las oligarquías locales, pues resta prioridad a la visión economicista clasista de estas, dando lugar a otra más social aportada sobre todo por los gobiernos de Venezuela, Ecuador, Bolivia, Cuba, miembros principales del ALBA, pero también, aunque en menor grado, por otros miembros cuyos gobiernos progresistas son menos avanzados.

Se identifica con el Congreso Anfictiónico de Panamá de 1826, con lo cual la visión americanista de Monteagudo, San Martín y Bolívar, con una vuelta de tuerca antiimperialista moderna, parece imponerse sobre el pensamiento panamericanista que tiene a Estados Unidos como rector.

Según Ali Rodríguez⁵⁴, nuevo Secretario General de UNASUR desde febrero de 2012, es una profundización teórica y territorial del ALBA y de UNASUR, ya que abarca a todo el continente⁵⁵.

Además se ha observado en la reciente Cumbre del ALBA realizada en Caracas entre el 3 y 5 de febrero de 2012, la presencia abierta de observadores, secretarios, o cancilleres de Argentina⁵⁶ y de Haití en esta,

⁵⁴ Ali Rodríguez Araque, fue Ministro de Economía y Finanzas de Venezuela. Ha ocupado otros cargos en el gobierno de Chávez; Ministro de Energía, Presidente de PDVESA, Canciller y Embajador en Cuba. Ver: Ayala Mario, Quinteros Pablo (comp.), Diez Años de Revolución en Venezuela, Ed. Maipue, Buenos Aires, 2009, p: p 166.

⁵⁵ Telesur, Mesa Redonda, Caracas-La Habana, Programa emitido el jueves 2 de febrero de 2012.

⁵⁶ Telesur, Noticias Central, Caracas, Ediciones emitidas el 3 de febrero de 2012.

que no son miembros del mismo⁵⁷, pero si estudiosos del mismo. Ya habían estado en Cumbres anteriores con poca o ninguna mención mediática.

Sin embargo, no pueden dejarse de observar algunas contradicciones y debilidades.

1: La disparidad entre los países en cuanto a sus estatus en la región. Tres integran el Grupo de los 20, Otro es uno de los países más pobres del planeta y de la región. Dos son paraísos fiscales. Tres son potencias económicas/industriales/financieras a nivel regional⁵⁸. 2: También la diferencia en cuanto a sus compromisos económicos y políticos preexistentes; miembros del ALBA, UNASUR, MERCOSUR, del CAFTA, NAFTA, socios de Estados Unidos en TLC a igual que los dos grupos anteriores.

Por cierto retomando una tónica anterior del relato, así como en 2008 y 2009 tras el surgimiento de UNASUR y CODESUR Estados Unidos respondió reforzando sus 14 bases en Colombia y el Caribe, hoy tras la concreción de CELAC en 2011, se responde con el anuncio del reforzamiento de la presencia militar Anglo-(Estadounidense) con destructores y submarinos nucleares en las Islas Malvinas más, la modernización de la base de la isla Santa Helena y la ya existente base compartida en la isla Asunción en el Océano Atlántico. Así los gobiernos “irresponsables” de América quedan cercados por las bases estadounidenses instaladas entre Colombia y Curacao-Aruba y las británicas en el Atlántico más la 4ª flota estadounidense⁵⁹. ¿Es esto la

⁵⁷ En esta cumbre de febrero de 2012 se expresó el respaldo del ALBA a la causa Argentina por la soberanía de las Islas Malvinas. A la vez el gobierno argentino, junto con el brasileño desde hace tiempo realiza gestiones ante el gobierno paraguayo para lograr que su Poder Legislativo destrabe la incorporación plena de Venezuela al MERCOSUR. (N de A)

⁵⁸ Argentina, Brasil, México en el G.-20. Haití el más pobre del continente. Argentina, Brasil y México son los países con mayor renta económica. (N. de A.)

⁵⁹ Esta sería una segunda hipótesis sobre las motivaciones de la tensión

preanunciación de una amenaza a la nueva política independiente y soberana de América?⁶⁰, El tiempo lo dirá.

Finalmente, el crecimiento de la unidad y la cooperación regional redundará en una mayor satisfacción de las aspiraciones y necesidades de los pueblos americanos, desligados de las exigencias de los centros del poder político y económico.

En la Matanza a la larga ésta redundará en mayor producción, más empleo y mejor bienestar para sus habitantes. •

BIBLIOGRAFIA CONSULTADA.

AYALA, Mario y QUINTEROS, Pablo (comps.), (2004), *Diez Años de Revolución en Venezuela*, Buenos Aires, Maipúe.

CALLONI, Stella y DUCROT, Víctor Ego, (2004), *Recolonización o Independencia, América Latina en el Siglo XXI*, Buenos Aires, Norma.

DEVENE, Olivier, (1999), *América Latina en el Siglo XX*, Madrid, Síntesis.

GRABIVCKER, Mario, (2004), *Venezuela. Integración Latinoamericana y Cooperativismo*, Buenos Aires, Desde la Gente, Ed. I. M. F. C.

KATZ, Claudio, (2006), *El Rediseño de América Latina, ALCA, ALBA, MERCOSUR*, Buenos Aires, Luxemburg.

existente al momento de escribirse este artículo entre Argentina y Gran Bretaña sobre las Islas Malvinas, al aumentar la presencia militar del segundo país, motivada por la visita en ejercicios militares del príncipe William y la profundización de la exploración y explotación pesquera y petrolera. (N. de A.)

⁶⁰ El politólogo Atilio Borón sostiene que Estados Unidos quiere recuperar la ascendencia perdida en América latina y no descarta operaciones militares directas contra regímenes enemigos. Por otro lado el Primer Ministro británico David Cameron no ha descartado el modelo de intervención en Libia de 2011 para construir un mundo más seguro y confiable. Ver:

SAGLUD, Carlos, “Entrevista a Atilio Borón, Los Que Quiere Profundizar el Modelo ¿Se refieren a Esta Fábrica de Desigualdad?, *Periódico de CTA*, N° 81, Buenos Aires, diciembre de 2011.

MONIZ BANDEIRA, Luiz, (2008), *De Marti a Fidel*, Buenos Aires, Norma.

----- (2006), *La Formación de los Estados en la Cuenca del Plata*, Buenos Aires, Norma.

----- (2007), *La Formación del Imperio Americano*, Buenos Aires, Norma.

REID, Pablo, *De Monteagudo a UNASUR, una vocación de Unidad Regional*, Primeras Jornadas del Departamento de Historia del Centro Cultural de la Cooperación Floreal Gorrini, Problemas históricos latinoamericanos, Buenos Aires, 20 al 21 de noviembre de 2009.

DOCUMENTOS.

Monteagudo Bernardo de México,(1989), “Ensayo Sobre la Necesidad de una Federación General Entre los Estados Hispanoamericanos y Plan de su Organización”, *Escritos*, Buenos Aires, Honorable Senado de la Nación Argentina.

ARTICULOS PERIODISTICOS.

ALMENDARES, Juan. (2009). *El Halcón y el Colibrí*. Le Monde Diplomatique, Buenos Aires, Capital Intelectual.

BILBAO, Luís. *Desafío Para Kirchner, Lula y Chávez*. Le Monde Diplomatique, Buenos Aires, Capital Intelectual, Enero de 2005.

BRA, Gerardo, *El Congreso Antianfictónico de Panamá*. Todo es Historia N° 205, Buenos Aires, Todo es Historia, mayo de 1984.

ESTEFANONI, Pablo, Bolivia, *Caminos que se bifurcan*, Le Monde Diplomatique, Buenos Aires, Capital Intelectual, Enero de 2008.

GABETTA, Carlos, *Plan Colombia e Integración Regional*, Le Monde Diplomatique, Buenos Aires, Capital Intelectual, Abril de 2008.

LE MOINE, Maurice, *Golpe de Estado*, Le Monde Diplomatique, Buenos Aires, Capital Intelectual, agosto de 2009.

Nota de Redacción, “Nació la CELAC”, *Nuestra Propuesta*, Ed Nuestra Propuesta, Buenos Aires, 8 de diciembre de 2011.

PIGNOTTI Darío, *La Construcción de la Soberanía Regional*, Le Monde Diplomatique, Buenos Aires, Capital Intelectual, Junio de 2008.

RAMÍREZ GALLEGO, Franklin, *El Día más Triste de Ecuador*, Le Monde Diplomatique, Buenos Aires, Capital Intelectual, noviembre de 2010

RAMONET, Ignacio, *Cercando a Venezuela*, Le Monde Diplomatique, Buenos Aires, Capital Intelectual, Enero de 2007,

RAMONET, Ignacio, *Hugo Chavez*, Le Monde Diplomatique, Buenos Aires, Capital Intelectual, agosto de 2007

ROSSI, Adriana, *América Central en la Mira de Estados Unidos*, Le Monde Diplomatique, Buenos Aires, Capital Intelectual, agosto de 2011.

ROSSI, Adriana, *El Corredor de la Inseguridad*, Le Monde Diplomatique, Buenos Aires, Capital Intelectual, septiembre de 2009.

ROSSI, Adriana, *Preparando el Garrote*, Le Monde Diplomatique, Buenos Aires, Capital Intelectual, septiembre de 2010, p.p 10 y 11.

SADER, Emir, *El Lento y Firme Despertar del ALBA*, Le Monde Diplomatique, Buenos Aires, Capital Intelectual, febrero de 2006.

SAGLUD, Carlos, *Entrevista a Atilio Borón, Los Que Quiere Profundizar el Modelo ¿Se refieren a Esta Fábrica de Desigualdad?*, Periódico de CTA, N° 81, Buenos Aires, diciembre de 2011.

SITIOS INFORMATICOS Y TELEVISIVOS:

Telesur, Mesa Redonda, Caracas-La Habana, Programa emitido el jueves 2 de febrero de 2012.

Telesur, Noticias Central, Caracas, Ediciones emitidas el 3 de febrero de 2012.

<http://connuestraamerica.blogspot.com/2011/12/las-tareas-de-la-celac-.html>

Lecturas de Historia Recomendadas

Prof. Gabriela Silva ¹

LACLAU, Ernesto (2011): *La razón populista*. Buenos Aires- FCE

Analizar el “populismo” parecía ser un tema cerrado y poseer varios lugares comunes como su ideología irracional, nacionalismo extremo y otros conceptos inamovibles. El abordaje de Ernesto Laclau es muy interesante porque desmitifica varios de estos tópicos, teniendo en cuenta la democracia y sus demandas entre otros conceptos, que varios autores sólo utilizaron y recrearon de manera secundaria. En el texto, se analizan los conceptos de creación de los grupos sociales, multitud, pueblo, identidad social, muchedumbre, todos estos temas tienen un espacio fundamental y son explicados como formadores del concepto de “populismo”. La distinción que realiza del “plebs” y el “populus”, el análisis sobre la imprecisión y vaguedad del populismo, son algunos de los temas más interesantes del libro. El autor, toma desde Marx, Engels, Hardt, Fanon y Negri, distinguiendo continuidades o rupturas y analizando lo necesario para no caer en el surgimiento del “populismo” como inevitable.

Su mismo título, “La razón populista” tiene una nueva dimensión en la lucha hegemónica, ejemplificada a través del éxito y fracaso del populismo. La primera parte es un análisis temático y desarrollo de teorías y conceptos, donde Laclau debate y rebate la irracionalidad del populismo, luego en la última parte del libro analiza su hipótesis en la

¹ María Gabriela Silva es Profesora de Enseñanza Secundaria, Normal y Especial en Historia (UBA), actualmente se desempeña como Profesora de Cátedra de Historia Económica y Social Contemporánea (Depto. Económicas-UNLAM), está a cargo de la cátedra de Historia Social Argentina (Lic. en Historia-Formación Continua-UNLaM) y es Supervisora del Curso de Ingreso a las Escuelas Medias de la UBA (Dpto. de Historia). Forma parte del equipo de investigación que dirige la Dra. Hilda Agostino en el Programa Nacional de Incentivos a Docentes Universitarios.

historia occidental, desde el caso del populismo norteamericano, el Kemalismo turco hasta el Peronismo del 60-70. Una libro muy interesante que aporta una mirada distinta e innovadora, pero lo fundamental es que amplía y fundamenta que.... “no hay nada automático en la emergencia del pueblo” (p.249)

RAMOS, Jorge Abelardo (2011) *Historia de la nación Latinoamericana*. Buenos Aires- Peña LILLO- Ediciones Continente.

Su concepción histórica la edificó él mismo autor como “marxismo de Indias”, por lo tanto leer su texto, analizar las fuentes, y su bibliografía no es solamente historia latinoamericana, sino adentrarse en la visión de un latinoamericano. Conceptos como pertenencia, patria, nación, hermandad, libertad e independencia no tienen el contenido “quietista” ni de “salón”, sino que cobran una potencialidad y un realismo total. Tampoco se debe olvidar que en el contexto actual del siglo XXI, la integración latinoamericana cobra un protagonismo histórico que se vivencia cotidianamente y nos hace protagonistas de épocas de grandes cambios. Por lo tanto leer este libro en la actualidad nos coloca en el doble rol de lector crítico y protagonista de la realidad superadora. La descripción de la Patria Grande y su posterior “balcanización” durante los siglos XIX y XX, es presentado con categorías marxistas que influirán en personajes como el tupamaro Raúl Sendic, o el intelectual Alberto Methol Ferré. La importancia del libro es demostrada en capítulos maravillosamente analizados como capítulo XIII Y XIV donde conceptos como conciencia nacional y conciencia de clase presentan un debate y crítica a la “izquierda cipaya”, para el lector distraído es importante anticiparle que Jorge Abelardo Ramos elaboro su nacionalismo latinoamericano, y escribió este libro en 1975, antes del MERCOSUR, del UNASUR y del ALCA. Para el lector de Historia, es interesante incorporar una mirada amplia e integradora, para sentirnos con “antecedentes” de la realidad actual. •

La memoria de Malvinas

Lic. Mirta Natalia Bertune Fatgala

La Guerra de Malvinas se presenta como una memoria conflictiva en el recuerdo colectivo argentino. Conflictividad que se traduce en los intentos de desmalvinización que los veteranos y los familiares de los caídos debieron sufrir tras el fin de la conflagración.

Al hablar de desmalvinización, hacemos referencia a la política de olvido y silencio llevada adelante por sectores del pueblo argentino, que se plantearon el no recordar lo que puede herir y la negativa a escuchar. Este olvido viene de la mano de la singularidad que tuvo esta iniciativa de la dictadura militar y que la distingue de otras: el entusiasmo y apoyo popular que acompañó a la recuperación de Malvinas del 2 de abril. Popularidad que se transformó en frustración y apatía tras la derrota, y finalmente en silencio.

A 30 años de la guerra, y en un contexto de cambio, donde la sociedad toda es interpelada moralmente por la responsabilidad colectiva en la instalación y funcionamiento del aparato represor y terrorista, llamamos a la reflexión y a asumir una actitud reivindicatoria para aquellos que combatieron valientemente y que continúan y continuarán abogando por nuestra soberanía en las Malvinas.

No es otra cosa que un deber de la memoria construir una imagen colectiva de este hecho del pasado nacional, y para ello debemos partir de la ‘experiencia vivida’. Porque como señala Jelin, una memoria individual se torna colectiva en el acto de compartir¹.

¹ “La experiencia individual construye comunidad en el acto narrativo compartido, en el narrar y en el escuchar”. En: JELIN, Elizabeth. *De qué hablamos cuando hablamos de memorias*. Pág. 17. Texto de cátedra del curso de posgrado: *La historia reciente como desafío a la investigación y al*

El deber de la memoria y el Archivo de La Palabra de la Junta de Estudios Históricos.

En los párrafos anteriores presentamos claramente como la voluntad de escuchar es central en el camino de acabar con los silencios, “la recepción de palabras y actos no es un proceso pasivo sino, por el contrario, es un acto de reconocimiento hacia quien realiza la transmisión”².

En este ‘escuchar’ atendemos al deber de la memoria y al mismo tiempo, como señala Ricoeur³, se cumple con el deber de hacer justicia, mediante el recuerdo, a otro distinto de uno mismo. Nos encontramos en deuda, estamos obligados moralmente con aquellos que reclaman reparación.

En este camino de compensación y de lograr una representación presente de este pasado ‘ausente’, la Junta de Estudios Históricos de la Universidad Nacional de La Matanza estuvo trabajando en engrosar el fondo de testimonios orales que constituye la categoría “Veteranos de Malvinas” del Archivo de la Palabra. Así se han realizado entrevistas a ex combatientes que participan actualmente en el Centro de Veteranos del Partido, y que estuvieron asignados durante el conflicto en Dos Hermanas.

Las voces de Sergio⁴, Rubén⁵ y Luis⁶ se harán presentes en este trabajo. Narraremos sus vivencias en distintos apartados, donde la

pensamiento en Ciencias Sociales. CAICYT-CONICET (Área Ciencias Sociales)

² *Ibidem*. Pág. 15.

³ Véase RICOEUR, Paul. *La memoria, la historia, el olvido*. Buenos Aires; Fondo de Cultura Económica; 2010. Págs. 117-123.

⁴ Junta de Estudios Históricos de la UNLaM. Universidad Nacional de La Matanza. Archivo de la Palabra. Entrevista realizada a Sergio González por Mirta Natalia Bertune Fatgala, el 7/11/11.

⁵ Junta de Estudios Históricos de la UNLaM. Universidad Nacional de La Matanza. Archivo de la Palabra. Entrevista realizada a Rubén Darío Martinelli, por Mirta Natalia Bertune Fatgala, el 24/11/2011.

cotidianeidad durante la guerra y los recuerdos traumáticos serán reflejados. Finalmente repararemos en el carácter transitivo de sus experiencias, en lo que ‘Malvinas’ significa hoy. Es así que la utilización de sus testimonios en las páginas siguientes se sostiene en considerarlos como ‘memoria ejemplar’ y no como ‘memoria literal’. En la última, los acontecimientos se recuperarían como hechos singulares, cerrados sobre sí mismos, y que someterían al presente al peso de ese pasado. En la primera en cambio, nos situamos más allá del acontecimiento, no negando su singularidad, pero permitiéndonos usarla como modelo para pensar y abordar otros acontecimientos. Es así que **esta dimensión ejemplar de la memoria nos permite convertir al pasado en lección, en principio de acción en el presente**⁷.

Los protagonistas y la memoria vivida.

Sergio González, nació en el Hospital Rivadavia en el año 1962. Tras haber vivido en diversos lugares de Capital Federal y Gran Buenos Aires, se asienta en La Matanza hace ya 20 años. Reside en Ciudad Evita como matancero de elección:

“Me gusta... Mirá que yo, te digo, viví en zona sur, viví en un montón de lugares... me gusta, me gusta mucho. Me gusta el barrio donde vivo, eh... es tranquilo, eh... me gusta La Matanza. [...] Yo cuando vivía... en los últimos lugares donde viví era Capital, y bueno, uno cuando es joven decís que Capital es otra cosa, tenés más movilidad, más transporte, más medio de comunicación; que acá no es así. Antes cuando yo vine a vivir acá no había..., viajar a donde yo vivía era un tema, era todo un tema, que es en Ciudad Evita. Y hay pocas

⁶ Junta de Estudios Históricos de la UNLaM. Universidad Nacional de La Matanza. Archivo de la Palabra. Entrevista realizada a Luis Britos por Mirta Natalia Bertune Fatgala, el 7/11/11.

⁷ Esta distinción entre memoria literal y ejemplar fue planteada por Tzvetan Todorov en su trabajo “*Los abusos de la memoria*” y es rescatada por Hugo Vezzetti para plantear la relación entre memoria e historia. Véase: VEZZETTI, Hugo. *Pasado y presente. Guerra, dictadura y sociedad en la argentina*. Buenos Aires; Siglo Veintiuno Editores; 2009. Págs. 31-32.

líneas de colectivo. Pero bueno, y dije: -Acá nunca voy a vivir. Y mentí, porque me terminó gustando, y ya hace 20 años que estoy acá.”

Rubén Darío Martinelli es oriundo de San Pedro, Provincia de Buenos Aires. Nacido en el mismo año que Sergio, se mudó a La Matanza en la segunda mitad de la década del '90:

“A La Matanza... y hace ya 14 años. Me mudé en el año '96... desde el '97.”

El tercer protagonista de este ejercicio de la memoria, es Luis Britos, el cual vivió toda su vida en Gregorio de Laferrere.



Sergio González

Junta de Estudios
Históricos de La
Matanza. Universidad
Nacional de La
Matanza. Archivo de
Imágenes. Código
VET-1/004a

**Rubén Darío
Martinelli**

Junta de Estudios
Históricos de La
Matanza. Universidad
Nacional de La
Matanza. Archivo de
Imágenes. Código
VET-1/004b





Luis Britos

Junta de Estudios Históricos de La Matanza. Universidad Nacional de La Matanza. Archivo de Imágenes. Código VET-1/004c

Todos ellos realizaron su conscripción en el Regimiento de Infantería Mecanizado 6, “General Viamonte” de Mercedes, y en noviembre de 1981 habían obtenido una baja parcial. Cuando se produjo el desembarco de fuerzas argentinas en Malvinas, compartían sus tareas entre el cuartel de Mercedes y el vivac en Olivera.



Junta de Estudios Históricos de La Matanza. Universidad Nacional de La Matanza. Archivo de Imágenes. Código VET-1/004d

La identidad del ex combatiente se construye no sólo a partir de su participación en un conflicto bélico, sino también en reconocerse como parte de una generación a la cual le ha correspondido llevar adelante un deber cívico, como es la defensa de la soberanía. Y esta construcción identitaria se ve reforzada con el conocimiento de haber coincidido en el mismo regimiento y en la misma compañía. Veamos como Sergio primero y Luis después, se recuerdan como compañeros antes de la guerra:

“S: -Yo lo conocí, sí, sí, en el Regimiento, en la compañía. O sea, porque yo en el Regimiento estuve todo el año en la Compañía A. Lo que pasa es que con el tema este de que dieron las bajas, o sea...”

E: -Iban juntando... S: -La primera, la segunda. Quedaba una compañía... o sea, nos juntaban todos en la Compañía comando. Era un destacamento que juntaban lo que quedaban, la resaca de la A, de la B. Para no estar cada uno en su compañía, que éramos poquitos. Nos ponían a todas las compañías en lo que vendría a ser este destacamento, que era en la compañía comando.

E: -¿Y ahí los conociste a alguno de ellos? S: -No, a ellos ya los conocía... Por ejemplo, a mi compañía ya los conocía a todos, y a los demás de vista...”

“A Sergio... Bueno. Se formó un..., casualmente, después de Malvinas. En el Regimiento nos conocíamos pero... uno tomaba el tren de Mercedes para, para, de allá de Mercedes para Buenos Aires. Viniendo para Buenos en Moreno ya nos íbamos separando todos. Había muchos de Luján, y... él vivía en ese tiempo en Capital, o sea lo que nos conocimos fue en la colimba propiamente dicha. Después con los años nos aferramos, nos juntamos y nos dimos cuenta que estuvimos en el mismo lugar de combate los dos”.

Rumbo a Malvinas. El miércoles 7 de abril se realizó una reunión ordenada por el Comandante del Primer Cuerpo de Ejército, en ella se dispuso que el Regimiento 6 sería responsable de preparar una

Compañía de Infantería, que actuara como reserva aeromóvil en Malvinas mediante la puesta en apoyo de los helicópteros.

La Subunidad fue organizada sobre la base de la Compañía de Infantería B “Peribebuy”, y completó sus efectivos con soldados de otras subunidades, en razón del licenciamiento que se había producido. Es el caso de los entrevistados:

“Yo cuando estaba en el Regimiento pertenecía a la Compañía A. Pero cuando fui a Malvinas me pasaron a la Compañía B”. (Luis)

“Me faltaban 10 días para irme de baja, pero había otras bajas que se habían ido otra gente. Y al volver, para no hacer tanto quilombo, la gente que estaba fue a la Compañía B”. (Rubén)

El 9 de abril, se recibió la orden de preparar la unidad al completo, para marchar a las Islas. La clase 1962 fue convocada por completo, aunque los efectivos asignados a la Compañía B no fueron modificados:

“Ahí ya estábamos enterados nosotros que íbamos a Malvinas, nos había reunido el jefe de Regimiento a todos. ¿Iremos? ¿No iremos? A todo el mundo le comentaron que el Regimiento 6 iba tener participación, iba a viajar a Malvinas” (Luis)

Ya sea por comunicado del Regimiento, por la difusión de los medios de comunicación, o por el boca a boca, los familiares comenzaron a acercarse para despedirse, y los conscriptos eran quienes trataban de brindarle tranquilidad:

“Vino mi mamá, con mi hermana, mi cuñado, la pareja de mi mamá. Bueno, en este momento no me acuerdo bien.

E: -Y ahí le contaste... S: -En realidad no le conté nada yo. Yo a la que le conté, a la que le dije la verdad fue a mi hermana. Que nos llevaban, porque nosotros ya sabíamos que íbamos a Las Malvinas. Y a mi vieja traté..., o sea, le dije que no, que nos llevaban al Sur, que se quede tranquila, que no pasaba nada”. (Sergio)

“Yo estaba de novio con la que es mi esposa hoy, y..., y nosotros en septiembre del ‘91 habíamos sido papás. O sea que mi hija la mayor nació en septiembre del ‘91. Yo fui a Malvinas siendo papá ya. (...) Me

fueron a visitar a Mercedes pero, pero fue por casualidad, porque se escuchó que tomaron las Malvinas. El 2 de abril la gente fue a la plaza y todo lo demás, entonces... (...) Sí, entonces en un momento se enteraron por otras madres. Creo que la mamá de Fabbro le avisó a mi mamá y así fue que fuimos... fueron para allá a visitarme. (...) Ahí fue que nosotros, a través de un tejido, porque nunca lo dejaron entrar. Eh... tuvimos un rato conversando con los familiares y fue la última vez que la ví a mi señora y a mi mamá antes de ir a Malvinas, después ya no las vi más hasta la vuelta”. (Luis)

“Sí, sí, porque después el regimiento se encargó de llamar a todas las familias, no es cierto, y antes de ir, porque yo llegué el 13, el 14 de abril... Eh... y antes de ir a Malvinas, se hizo una reunión el domingo me acuerdo que era, creo que era el 10 me parece, para despedirnos de nuestra familia.

E: -¿Y lo pudiste ver? R: -Sí, me acuerdo que mi viejo estaba asustado, mi vieja no. Y yo le decía, en su momento le decía, eh..., no tenía ni idea de lo que iba a pasar yo. Y mi viejo dice..., estaba muy asustado porque él veía todos los noticieros, entonces yo le digo: -Estoy una semana y después vuelvo. Me tomo unas minivacaciones. Es más, a nosotros nos daban una medallita que estaba agujereada en la mitad. Si a vos te llega a pasar algo en situación de guerra, si te llegan a matar, tenés que grabar el nombre y apellido, y te lo ponen en los dientes. Y me dice: -¿Tenés que grabarlo? -No, no lo voy a grabar porque yo voy a volver”. (Rubén)

La sensación de tranquilidad no era ficticia, la magnitud de participar en un conflicto armado todavía no era comprendida por nuestros protagonistas, el miedo todavía no se sentía.

“No, la verdad no. En ese momento mirá no, porque íbamos pensando que no iba a pasar nada, te soy sincero. (...) O sea, sí estábamos preparando los bolsones de portaequipajes, donde llevábamos todos los elementos, todo el armamento... Pero no, no, en ningún momento... O sea, nos preocupamos porque... O sea, si bien pensamos que podía pasar algo, no teníamos noción del peligro”.

(Sergio)

“No. Nosotros éramos..., 19 años tenía yo, porque yo cumplí los 20 allá en Malvinas. E imagínate un pibe de 19 años, toda la aventura en la cabeza, era todo... el comentario era: -Vamos, no va a pasar nada, se va a arreglar. Otro decía: -Vamos, tiramos dos tiros y nos volvemos. Pero era cosa de pibes, viste. (...) Lo hacíamos por la edad que teníamos. (...) Y bueno, eso es lo que fue las sensaciones nuestras, miedo no. Miedo no. En ningún momento”. (Luis)

“Pero ni tenía noción de lo que iba a pasar, de lo que era realmente la guerra... pensaba que se iba a arreglar todo, de la misma juventud que tenía pensaba eso”. (Rubén)

Con ese sentimiento de enfrentarse a lo inesperado, son transportados con el resto del Regimiento a la Isla Soledad, llegando el martes 13 de abril:

“Nosotros llegamos, todo el Regimiento llegó el 13 de abril, un previo amague porque nosotros nos trajeron de Mercedes a Palomar, y un cambio de órdenes hicieron que volviéramos todo atrás. Y nos trajeron..., no volamos ese día a Río Gallegos, sino que nos trajeron al Regimiento de La Tablada, y bueno... dormimos una noche ahí, creo que fue el 11 de abril. Y al otro día nos volvieron a llevar a Palomar, y ahí sí, ya viajamos. Llegamos tipo madrugada, 2, 3 de la mañana... habremos salido a las 11, habremos llegado a la madrugada. Nosotros llegamos a Río Gallegos a la madrugada, y de ahí nos llevaron a Las Malvinas, como que hicimos un transborde, nos bajaron de un avión, nos subieron al otro”.

El embarco se realizó en El Palomar hacia Río Gallegos en aviones pertenecientes a Aerolíneas Argentinas. Sergio lo define: *“como viajar en un tubo porque no tenía nada, nada”*. Misma descripción realiza Rubén y comparte sus impresiones durante el vuelo: *“De ahí nos metieron a todo el Regimiento en un avión de Aerolíneas Argentinas. (...) Sacaron los asientos, y entró todo el regimiento sentado en el piso, apretados. Es más fue una experiencia fea porque no la pasé bien ahí, porque cuando el avión despegá, sube, es como que el corazón se te va*

para arriba. Y..., y... cuando el avión despegó y sube, estábamos sentados todos bien, parejos, todos nos encimamos para el otro lado. Y ahí fue que nos apretábamos, y después todo el viaje del avión, los oídos me hacían que me reventaban. Estaba como medio tonto”.

Esta experiencia no se repite en el viaje hacia Malvinas, se realizó en aeronaves de la misma empresa pero de menor tamaño: *“Pero ahí no fue todo el Regimiento, fuimos por Compañías, porque fueron con aviones más chicos, con asientos”.*

Hacia cerro Dos Hermanas. El 13 de abril desembarcan en Malvinas: *“De día, fue una experiencia, parecía una película. Si vos mirás las películas de guerra, cuando se abría la compuerta del avión, y entra esa brisa, ese viento frío... Así lo viví yo”.* (Rubén)

La Compañía B operaría bajo control directo del Comando de Agrupación Ejército (Cdo Br I Mec X), al Oeste de Puerto Argentino, como reserva aeromóvil. Mientras se organizaba la misión recibida, los efectivos debieron acampar en las afueras del pueblo.

“Estuvimos en un camino que está entre el Aeropuerto y el Pueblo, todo descampado. Ahí tenemos fotos, sacamos fotos... En ese trayecto estuvimos un día. Acampamos, no sé si llegamos... No. Todos no estuvimos un día. Estuvimos un rato, algunos los hicieron armar carpa y a nosotros, a la Compañía B, nos hicieron ir al Pueblo como si fuera la Avenida costanera, ahí del puerto. Y nos pasaron para el otro lado del Puerto, ahí sí acampamos en carpa, dormimos ahí. Ya que eso sería el 14”. (Luis)

Llegar hasta esa posición primera, ya presentaba sus dificultades, y luego debieron esperar:

“Nosotros estuvimos esperando ahí con bolsones porta equipos, ¿no sé si los muchachos te habrán dicho? Teníamos la bolsa donde teníamos todo el rancho, el vaso, todo eso. Y nosotros teníamos que llevar con mis compañeros, un poco cada uno, el cañón ese, la bazooka grandísima, y más o menos tuvimos que caminar como 10 kilómetros. No sé si mis

compañeros... porque rodeaba así, para llegar a Puerto Argentino. ¿No es cierto?, para llegar a Puerto Argentino, porque desembocaba una laguna, y ahí la carretera hacía así y ahí estaba Puerto Argentino. Bueno, eso lo hicimos todo caminando. Y yo llegué uno de los últimos. (...) Llegué uno de los últimos, es más, la bolsa de rancho se me había roto, y... La até con algo, una cuerda, no me acuerdo bien. Llegamos a Puerto Argentino y ahí en Puerto Argentino estuvimos un tiempo

Después nuestra Compañía, nos separaron del Regimiento, y nos mandaron más adelante. Todavía no estábamos en el Cerro Dos Hermanas. Y estábamos cerca de un galpón de provisiones, donde ponían todas las provisiones para darle de comer a toda la gente. A veces íbamos nosotros a ayudar a mover los cajones, cada dos por tres sacábamos alguna comidita para morfar”.

El 20 de abril, la Reserva pasó a estar a cargo del Oficial de Operaciones de la Unidad, Mayor Oscar Ramón Jaimet, quedando la Subunidad de la Compañía B también a sus órdenes. Al bordear las dos semanas de permanencia en Malvinas, el 27 del mismo mes, se le ordenó a la Compañía ocupar una posición de bloqueo en el Cerro Dos Hermanas.

El traslado de la Compañía hacia esta nueva posición se realizó por grupos. Los primeros en ocuparla lo hicieron a pié, los últimos en helicóptero.

Sergio y Luis formaban parte de los primeros:

“Bueno, supuestamente era una, una sección helitransportada. Lo que pasa es que faltaron los helicópteros (se ríe mientras menciona la falta) Y bueno, fuimos a pie. Eh... en fila india, de los dos lados del camino. Esto fue de inmediato. Nosotros estuvimos uno, dos días, ahí donde vendría a ser el aeropuerto y el pueblo, y de ahí nos llevaron a Monte Dos Hermanas, que ahí fue cuando empezamos a tomar posición”. (Sergio)

“E: -Y de ahí, ¿cuándo fueron a Monte Dos Hermanas? L:-No. De ahí nos llevan a la Compañía B, por secciones. Que no me acuerdo si

fue una sección o una compañía completa. (...) Lo único que nosotros era caminar, caminar, vos te vas internando”. (Luis)

Rubén formó parte de los segundos:

“Primero fuimos allá, y después vino la orden de que, no sé... Un sector vaya... Un sector vaya, se dirija al Cerro Dos Hermanas. De la compañía no me acuerdo si fueron un grupito de quince, de diez personas. ¿No? Con un suboficial también. Mientras nosotros quedábamos ahí, a la espera (...) Bueno, después dieron la orden, antes del 1 de mayo, que vaya toda la compañía para allá. De ahí nos llevaron en helicóptero...

E: -Ah, no fueron caminando. R: -No, nos llevaron en helicóptero.

E: -Ah, porque tus compañeros me dijeron que fueron caminando hasta Monte Dos Hermanas. R: -El primer grupo puede ser. Pero el segundo grupo, que fue toda la compañía, a nosotros nos llevaron en helicóptero.

E: -Ah, vos formaste parte entonces del segundo grupo. R: -Del segundo grupo”.

Recién el 30 de abril se logró reunir la totalidad del equipo y munición en el Cerro Dos Hermanas.

De mayo a junio. El hambre, el frío, la lluvia incesante fueron los compañeros no deseados durante su estadía en Malvinas:

“Lo que más recordás es el frío, estar dos meses en la intemperie, con los grados bajo cero... Hambre... Porque bueno, está bien, hasta el 1 de mayo dentro de todo nos alimentábamos bien, pero después, recordar es...” (Sergio)

“No me morí de frío, total. No, no, no, con el clima que había ahí tendrían que haber puesto más, un ropaje más sofisticado...No..., te penetraba el frío. Nos dieron una campera estilo gamulán, pero no servía eso, con el frío que había ahí... es más por eso me agarré pie de trinchera yo”. (Rubén)

Sin embargo ellos reconocen que era un sufrimiento normal en tiempos de guerra: *“Sí viste, la guerra es así. Siempre vas a tener momentos de frío, hambre... Uno, que sé yo, en lo personal yo estaba acostumbrado porque yo me críe así. Una niñez muy dura, donde el pan no alcanzaba para todos, inclusive en el servicio militar todavía seguía en la misma... De que se comía... Era no comer porque era el mediodía, era comer si había. Entonces era como que me golpeó, pero no tanto. Sí, por razones logísticas el ejército no se acomodaba, nosotros sufrimos inclusive... nosotros preferíamos sufrir de hambre y no de falta de municiones. (...) Pero sí, nos fuimos adecuando, como cuando teníamos un cigarrillo con mi compañero, eh..., fumábamos una pitada cada uno y lo apagábamos, porque teníamos uno solo. Hasta que nos volvieran a dar, reservábamos”*. (Luis)

El instinto de supervivencia se hizo fuerte entre los soldados argentinos, al mismo tiempo que los lazos de solidaridad se reforzaban durante su posicionamiento en un cerro pedregoso y alejado de la población. Un ejemplo de esto lo dan en el relato de sus vivencias en las trincheras.

En Malvinas cuentan que tuvieron un único día de sol el 16 de mayo⁸, el resto de los días fueron lluviosos, lo que provocaba que el agua inundara los pozos que hacían, el abandonarlos conllevaba riesgos, pero no hacerlo también:

“Yo estuve en trinchera, pero como la trinchera nuestra se llenaba de agua, entonces hicimos la carpa al lado de la trinchera. Que corríamos un riesgo bárbaro. ¿Por qué? Porque si empezaban, que empezaron, a caer bombas cerca, si llegaban a r esquir las ahí, o nos agarra la onda expansiva nos hacía pomada”. (Rubén)

“Llovía, para que tuvieras una idea del viento que había, llovía de

⁸ *“Te cuento una anécdota chiquita, Sergio se acuerda, González, del único día de sol que tuvimos allá, de los 74 días. Y me decía: -A mí no me vas... Yo le decía: -Fue un 23 de mayo. Y me decía: -Fue un 16 de mayo, y no me lo vas a discutir. -A ver ¿por qué? -Y porque fue el día de mi cumpleaños. -No me lo olvido más -me dice”*. Testimonio de Luis Britos, ya citado.

forma horizontal. Yo nunca había visto llover de forma horizontal, teníamos gafas, teníamos turé, que era un camperón, lo que no teníamos era protección en los pies, los pies teníamos mojado las 24 horas, porque el calzado que teníamos no era para el terreno que estábamos... Era como ir a una cancha de fútbol con botas de taco alto. No... Bueno en un momento nosotros allá cavábamos los pozos en distintos lados, y como te digo llovía siempre, ya te había comentado que tuvimos un día de sol. Como llovía siempre, vos hacías un pozo y el agua brotaba, se llenaba. Se llenaba el pozo... y entonces teníamos que buscar lugares especiales para hacer la posición, teníamos que cavar, poner piedras, por las esquirlas del fuego enemigo. Y me acuerdo que... eh... una noche de lluvia comenzó a llenarse de agua todos los pozos, hasta el mejor que estaba ubicado. Entonces lo que hicimos en la madrugada era salir del pozo para no mojarnos. O sea, nos mojábamos afuera pero teníamos puesto una capa poncho, es un poncho pero de plástico, que se usa común en el ejército con capucha y todo. Y... entonces así vos te mojabas menos que estar dentro del pozo. Hasta que nos enteramos que nos faltaban dos compañeros que no habían salido del pozo, los fuimos a buscar y estaban congelados. De la cintura para abajo no podían mover las piernas. Porque ellos se sentaron, así como estoy yo con las piernas estiradas, y se fueron humedeciendo, humedeciendo, no querían salir por la lluvia, cuando se dieron cuenta... No se escuchaba bien, pero se escuchaban algunos gritos.

Por el viento y la lluvia, la llovizna que había en ese momento, no se escuchaba, hasta que fuimos... no sé quién fue a verlos y nos dimos cuenta que estaban... Y los tuvimos que bajar del Dos Hermanas al puesto sanitario, al hombro, con día de viento, de lluvia, con las incomodidades de la vestimenta que teníamos. El fusil no lo podías dejar. No sé cuántos kilómetros habrá bajando de ahí, de Dos Hermanas, hasta el puesto sanitario”. (Luis)

Vivencias compartidas que a la distancia permiten reconocer al ‘otro’ como parte de un grupo identitario: “Y yo hablando, porque no me acordaba quien me había ayudado a mí, y uno era Britos Luis. Y

hablando me dijo: -Te acordás, si bajamos?’. (Rubén)

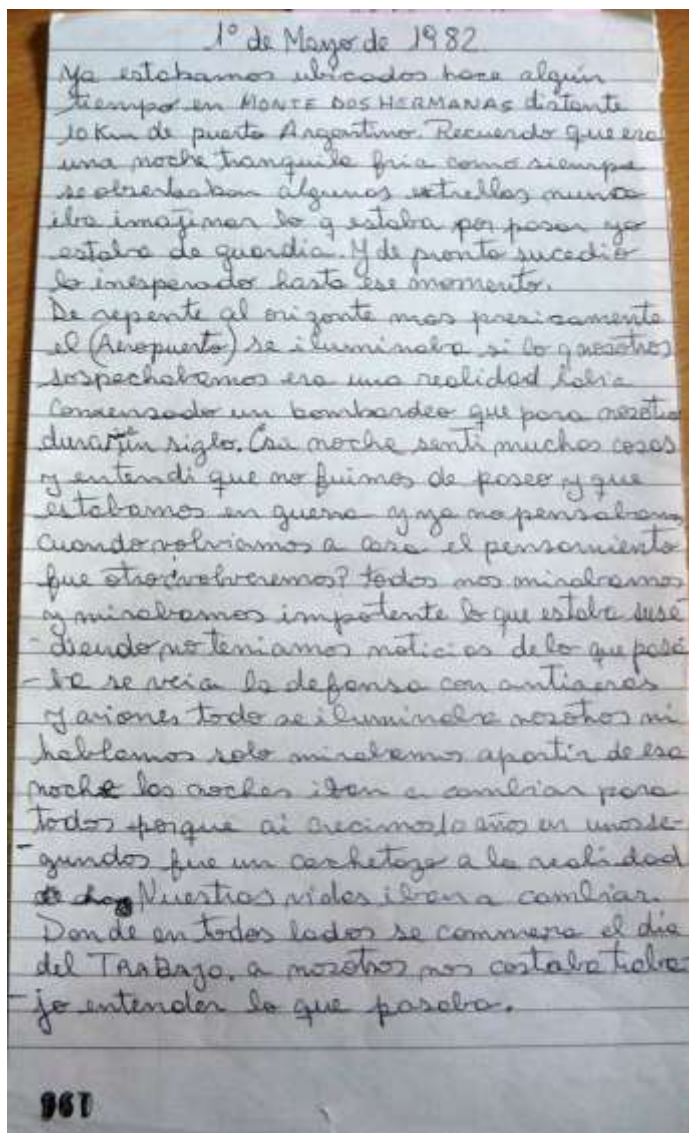
El desgaste se hizo sentir mayormente después del 1 de mayo, fecha definida por Luis Britos como una “bisagra” la noche del bombardeo de Puerto Argentino, los efectivos de la Compañía B ubicada en Dos Hermanas fueron “testigos de privilegios. Porque era como estar en el balcón y mirar una pelea en la calle más o menos”.

Luis describe cómo, de repente, toman conciencia de dónde estaban, cómo se transformarían los días y sobre todo las noches en Malvinas, y cuáles podían ser las consecuencias:

“Me acuerdo que estábamos de guardia con Fabbro, el que estaba de guardia era yo, él estaba descansando. Y se escucha... no tengo preciso el horario, pero se escucha las primeras detonaciones del 1 de Mayo, y nosotros... nadie hablaba. Fue un silencio total. Nos juntamos bien en ese lugar, que era un balcón, que ahí se veía bien Puerto Argentino. Nos juntamos en ese lugar, y ahí fue donde... éramos no sé, 10 ó 15, entre oficiales, suboficiales y soldados, mirando hacia algo que no podíamos creer. Nosotros habíamos tenido un simulacro de combate en La Pampa con cañones de verdad, tanques, aviones... Pero esto era distinto. Veíamos como se iluminaba pero por las bombas, pasaban y dejaban los aviones las bombas y se iluminaba todo... Y nadie hablaba nada, ni nos mirábamos uno a otro, sino mirábamos... Yo creo que ahí fue adonde...tomamos conciencia. Es más, yo tengo escrito una página donde dice 1 de Mayo. O sea, en una memoria que estoy escribiendo⁹, eh..., tengo escrito una... tengo una página aparte donde dice 1 de Mayo. Porque lo sentí así y sé que ahí fue donde...ahí nos dimos cuenta que no vinimos de paseo, que ellos no estaban tan lejos, o por lo menos que estaban lejos pero llegaron. Y que ahí comenzaba otra etapa de la vida. No iba a ser nunca más dormir... Lo que te comentaba antes, era dormir con un ojo abierto”.

⁹ En hoja siguiente se incluye copia digital de la señalada página de las memorias inéditas de Luis Britos. Junta de Estudios Históricos. Archivo de Documentos Escritos.

A partir del primero de mayo, el bombardeo sucedía todas las noches, y el comentario era: ¿a qué hora empezarán hoy?



El 28 de mayo, el Cerro “Dos Hermanas” sufrió un hostigamiento permanente de cañoneo naval. Rubén Martinelli narra uno de esos

bombardeos:

“Solamente los barcos comenzaron a atacar cuando ya vieron, cuando ya habían captado las posiciones. Le dieron mucho al Tumbledown, que estaba al lado de Cerro Dos Hermanas, después nos tiraban a nosotros, y tiraban bombas que son racimos de... son bombas esas especiales que explotan y vuelven a explotar varias veces, otras bombas que están adentro. ¿Me entendés? Y eso nos sacudía a nosotros”.

Hacia esos días, se produce la llegada a la posición del Regimiento de Infantería 4 (RI4), quien ocupó la altura Oeste del Cerro Dos Hermanas. Al respecto menciona Britos:

“Estuvimos con soldados del 4 de Corrientes, que era clase '63, lamentablemente no sabía ni desarmar el fusil porque era... Son errores que bueno..., uno no sabe por qué. Porque yo en vez de mandar un clase '63 enviaba un clase '61, que por lo menos ya había hecho el servicio militar. Pero como ya estaban incorporados los clase '63 algunos llegaron allá, y muchos... Los que mejor preparados fuimos nosotros los '62, tuvimos un año duro de colimba pero los del '63 todavía no empezaron, imagínate, ellos entraron en marzo, se incorporan en marzo, y en abril tenían cero, cero instrucción”.

Esta reflexión lleva a revalorizar aún más el accionar de los soldados argentinos en Malvinas: *“Entonces es una cosa que yo siempre le discuto, nosotros... demasiado hizo el soldado argentino a pesar de la inexperiencia que teníamos. Fuimos adelante cuando nos dieron la orden de ir adelante, fuimos adelante”.* (Rubén)

Hacia el 3 de junio, la compañía B sufre las primeras evacuaciones de heridos por esquirlas de fuego naval y artillería de campaña. El 8 de junio, el fuego inglés se concentra en Monte Longdon.

Luis Britos, con su compañero Antonio José Fabbro, cumplieron en Dos Hermanas la función de observadores adelantados y nos describe como se armó la artillería inglesa:

“Nosotros estábamos con Fabbro de observador adelantado, con

binoculares, no me sale la palabra, y una radio, para comunicarnos con los superiores. Y estábamos en una punta que era... que yo recuerdo que era una punta que... punta de flecha, que vos ibas subiendo, subiendo y ahí se terminaba todo, y después ahí venía como un vacío, como un precipicio. Y bueno, de ahí observábamos. Es más, vimos, tuvimos la posibilidad de ver como se armó la artillería que después nos termina ganando... digo yo, decimos... Ellos en helicóptero con redes, transportaban las piezas de artillería de ellos, y la armaron en un puesto estratégico a 10 ó 15 metros de Puerto Argentino. De ahí manejaban todo, de ahí manejaron Monte Tumbledown, Dos Hermanas, Monte Kent y Longdon, que fue donde más se resistió entre el 7 de La Plata... No quiero nombrarte porque por ahí me queda alguno afuera, pero estaba el 3 de La Tablada, y... estaba el BIM 5 también”.

A partir de la noche del 11 el fuego se recrudeció. La presión del ataque enemigo amenazaba los flancos y la retaguardia; y los efectivos del Regimiento de Infantería 4 que se encontraban al SO, lindando con la posición de la subunidad, comenzaron un repliegue combatiendo en dirección a Moody Brook. La Compañía B se vio obligada a iniciar un repliegue nocturno en dirección al Monte Tumbledown.

Rubén Martinelli, que era ayudante de cañón 90, relata sus últimos momentos en el cerro, en su narración se puede observar como los hechos causantes del repliegue, entran en juego:

“El 11 a la noche. Cuando fue empezamos a sentir otros silbidos, porque no eran los silbidos de la bomba. Si bien te voy a contar otra cosa, si bien antes, antes de que nosotros nos replegáramos, ya habían venido los aviones, porque habían traído cañones 105 al lado de la Compañía nuestra, y los aviones ingleses lo atacaron. Y hubo un momento que yo llevaba un misil a este lado, ¿no? Llevaba un misil, para tener de reserva, y por ahí siento un ruido, y cuando me quise acordar tengo un avión de acá a la otra punta donde termina el coso, allá. No ahí, más allá fuera. Y me puse rodilla a tierra y me quedé, miré la cara del tipo, y me quedé mirando... me quedé mirando así... Le atacó al cañón, sino me hubiera volado en pedazos. Y ahí destruyen los

cañones. Los sacudieron. Después cuando fue el tema del repliegue, empezamos a escuchar un silbido distinto, y dicen: -alerta roja, alerta roja. Y yo, como un tonto, agarré y me levanté... -atacan por el otro lado... Y agarré el casco, agarré el casco con el armamento y me fui por el otro lado. Crucé, y las balas picaban ¿eh?... A mi no me mataron de casualidad. Las balas picaban... Y crucé porque decían que atacaban por el otro lado ¿viste? Junto con mis compañeros. Y dicen, cuando dijeron: -replegarse, replegarse. Porque venían del otro lado, agarré.

E: -Tuviste que volver. R: -Claro pero yo, yo... se me cayó el casco adelante del campo, y las balas seguían tirando ¿viste? Y pasé, y después: -Uy, el casco. Y me volví. A agarrar el casco, vos sabés me picaban las balas, y yo ni noción... Agarré el coso, agarré el armamento...

E: -Estabas como, claro, desconectado. R: -Y ahí nos fuimos replegando. Nos fuimos replegando porque los correntinos venían... Dicen que esa madrugada hicieron desastre los gurkhas. Ahí agarraron imaginaria que se durmieron, y agarraron todos los que estaban en la carpa y lo degollaban. Así tengo entendido yo. Pero yo veía a los correntinos que se venían replegando, y nosotros nos replegábamos juntos, casi. Y ahí fue que pasamos al Tumbledown..."

El repliegue se realizó bajo la presión del fuego enemigo, y fue respondido por el propio:

"no fueron combates, sino que eran más lo que nos tiraban ellos. Que nosotros nos dábamos vuelta, nos cubríamos, tirábamos y seguíamos el repliegue. Porque la orden era: -replieguen, ellos ya estaban. Si nosotros hubiéramos demorado un par de horas más eh... los primeros combates nos hubieran pasado por arriba ahí en dos hermanas. Nosotros estuvimos la mayor parte del tiempo, sesenta días seguro, haciendo las posiciones, preparándonos todos los días para esperarlos y en el último momento tuvimos que abandonar todo". (Luis)

El abandonar todo significó el quedarse sólo con lo puesto: *"Nosotros dejamos, dejamos las mantas, las provisiones, todo en el cerro Dos Hermanas, estábamos con el fusil nomás, y la ropa que*

teníamos puesta. Estábamos todos al costado de la montaña esta, y en esta montaña había muchas cuevas, entonces se decidió que pasáramos la noche ahí. Pasamos toda la noche ahí. (...) Teníamos una manta que nos tiramos, nos acostamos así, y cada quince minutos te tenías que levantar a calentar el cuerpo porque te enfriabas”. La Compañía procedió a reorganizarse con muy escasa munición.

El 13 de junio, le correspondió nuevamente a la Reserva combatir al enemigo que intentaba penetrar la posición del Batallón 5 de Infantería de Marina.

“Y nosotros... el BIM 5 se había retirado. Y nosotros fuimos con la Compañía ¿no? Fuimos con la Compañía, y nos hicieron hacer grupo de tiradores. Estaba un grupo de la ametralladora, el PAF FAP, en armamento yo soy un desastre, pero bueno, y estaba el subteniente Lamadrid. Estaba el Subteniente Franco, que es donde estaba yo, que estaban los tiradores, el FAL. Y estaba otro grupo que era Corbella..., otro subteniente que no me acuerdo el nombre, otro grupo más. Éramos tres grupos que íbamos a emboscar a los ingleses, a la noche. A eso de la 1 de la mañana, 2. Entonces fue, un grupo del subteniente Franco se puso al costado del Monte Tumbledown. El subteniente Lamadrid se puso en el medio, con el grupo de la ametralladora. Y el otro grupo, también de tiradores de FAL, se puso en el otro costado. (...)

Entonces quedamos así. ¿Qué pasa? Que el inglés, el guardia, lo vieron, porque ellos tenían la mayoría aparatos rojos, que veían de noche, nosotros teníamos sólo los oficiales que tenían de eso. Entonces empezó a hablar en inglés, y el subteniente Lamadrid sabe hablar en inglés, y hablaba en inglés, yo lo escuchaba. Y parece que lo llamó a un capo de ellos, el guardia. Y se empezaron a conversar. (...) Empezaron a conversar, a hablar, y era un silencio total, se escuchaba las voces de ellos. En un momento dado llegó una bomba, que no sé de donde llegó, que cortaba el silencio [hace el ruido] Se escuchaba pero... cortaba el silencio. Y ahí empezó, explotó (...) Entonces cuando cayó, ahí empezó el tiroteo, pero cuando empezó el tiroteo, mientras ellos estaban hablando, nosotros estábamos ahí recostados, los ingleses nos fueron

rodeando. Cuando nos quisimos acordar...cuando nos quisimos acordar los teníamos a 30 metros. El Subteniente Franco: -Vamos a replegarnos. Y con el subteniente empecé a tirar, al bulto, no sé si maté a nadie o no. Entonces cuando empezaron a tirar, empezamos a replegarnos con la compañía, la otra compañía... Y ahí es donde cayeron, donde murieron 10 de nuestro regimiento. Diez, once”.

Es así como Rubén Darío Martinelli describe como el contraataque que efectuaran los efectivos de la Compañía B, fue bloqueado por el enemigo; también narra como el intenso fuego de artillería y morteros produjo doloras bajas. Fue madrugada del 13 al 14 de junio, donde Sergio González perdió a su compañero de pieza.

Sergio era abastecedor de la ametralladora junto con su compañero Juan Domingo Horisberger: *“Habíamos ido al Monte Tumbledown y estábamos en las posiciones del BIM 5 de Infantería de Marina, que creo que ellos habían tomado otras posiciones y se fueron de ahí. No tengo bien en claro todo eso, es muy confuso. En un momento tomamos, tomamos una posición donde mi compañero efectuó una ráfaga de disparos, que no tuvimos ninguna respuesta. Después de ahí cambiamos de posición que ahí fue donde se desató el infierno. (...) ellos tenían precisión en el tiro porque te veían de noche, nosotros combatíamos a ciega. O sea... responder el fuego de donde venía. Si le pegabas le pagabas, sino no. Asomar... no podías asomar la cabeza porque te la volaban. Era una lluvia de proyectiles terribles. Es más, en oportunidades estabas atrás de una piedra que no..., era tan baja que no te querías dar vuelta, me daba la sensación de que te iban a pegar en el hombro, te pasaban las balas muy cerca. Y era una lluvia, no era una cosa que era... Y bueno, mi compañero estaba tirando y entre, entre..., entre cambiar una banda y la otra, una se trabó, porque estaba corrida la munición, y bueno, en ese momento gritó: -Se me trabó esta mierda. Y cuando levantó la caja del cajón del mecanismo de la ametralladora para correr la banda, se expuso demasiado, y bueno... una ráfaga ametralladora... O sea, lo agarró una ráfaga, creo que murió enseguida y cayó encima de mí”.*

Juan dio su vida en defensa de la soberanía argentina en Las Malvinas, sus compañeros lo recuerdan como un héroe por su desempeño, y el homenajearlos lleva implícito una voluntad permanente de recordar y el compromiso con el pasado. Más adelante profundizaremos en este aspecto.

Tras este combate la Compañía B se repliega hacia Puerto Argentino, en las proximidades del Aeropuerto. Hacia el mediodía del 14 de junio en cumplimiento de una orden del Comandante Brigadier, el regimiento en su totalidad marchó hacia el aeropuerto, inutilizó armas y abandonó munición, y se convirtieron en prisioneros de guerra.

Rubén relata los momentos como prisioneros previos a ser llevados con el resto de los soldados que se encontraban en el aeropuerto:

“Cuando estuvimos prisioneros nos metieron primero antes de irnos a meternos con los muchachos que estaban en el aeropuerto, que ya estaban prisioneros. Nosotros nos metieron en dos galpones. ¿No sé si te contaron los muchachos? En uno de esos galpones había toda la mercadería que había sobrado de... estaba lleno eso. Era todo mercadería fea, descompuesta. Nosotros en ese momento no sabíamos. Bueno a nosotros, sacaron a un grupo de nosotros, que yo fui, los ingleses nos sacaron a limpiar las calles de Puerto Argentino. Porque dicen que Argentina habían dejado las calles muy sucias. Entonces nosotros estuvimos limpiando ahí, y ahí como yo tenía, ya me empecé a sentir con el pie de trinchera que me dolía, no podía caminar, lo único que sentía del inglés es que me decía: -rápido, rápido, rápido. Y yo no me podía mover viste, no me podía mover, y yo quería caminar más ligero y no podía, entonces me pegó un culatazo de FAL en la espalda, y ahí fue cuando vino un General nuestro, no me acuerdo tampoco el apellido..., y le dijo que por el tratado de Ginebra, no se podía maltratar al prisionero. Y ahí pasó. Bueno, dice: -terminen rápido... Porque había un soldado que hablaba inglés: -terminen rápido porque me dijo que nos iban a llevar a comer. Ah, cuando nos dijeron que íbamos a comer estábamos todos contentos, pensábamos que íbamos a estar todos sentados en una mesa. Nos llevaron de vuelta al galpón... -

¿No nos iban a llevar a comer? –No. Abrieron el otro galpón: -Ahí tienen para comer. Y comíamos todas las cosas descompuestas. Las latas envasadas todas podridas... Pero las comimos igual del hambre que teníamos. Viste. Entonces... Y después de ahí nos llevaron a estar con los muchachos. Y ahí, ahí nos llevaron a estar con los muchachos, y ahí me llevaron después al hospital de ahí, del coso, por el tema del pie. Estuve un día, un día... más que nada porque el pie de trinchera si no está muy avanzado se cura con reposo. Estuve un día, dos días. Con reposo se me desinflamó. Porque me pinchaban y no sentía nada en la planta del pie”.

Tras el sinsabor de la derrota, de la pérdida de compañeros, de los sufrimientos provocados por el hambre, el frío y la lluvia, y dolor último de convertirse en prisioneros de guerra; la alegría de volver a casa se haría sentir.

La vuelta a casa y la memoria transmitida.

Señalamos anteriormente que los acontecimientos relatados en las páginas anteriores, se convertirían en un ejercicio de considerar la memoria vivida como memoria ejemplar.

Es esta dimensión ejemplar el punto de partida para analizar el retorno a la Argentina de los combatientes, la reinserción en la sociedad civil y su lucha constante por mantener viva la ‘memoria de Malvinas’.

De la experiencia compartida la identidad de ex combatiente, de veterano, había surgido. Rosana Guber¹⁰ marca 4 elementos de formación identitaria, donde se convierten así en los guardianes de la memoria argentina de la guerra y el reclamo por Malvinas.

1. El deber de la conscripción se convierte en un acto voluntario.
2. Se distancian de la Fuerzas Armadas y del régimen militar: no habían ido a la guerra como carne de cañón de la dictadura, sino

¹⁰ GUBER, Rosana. *De Chicos a Veteranos. Nación y Memorias de la Guerra de Malvinas*. La Plata; Ediciones Al Margen; 2009. Pág. 142.

- para defender Malvinas, que era una causa justa de todos los argentinos.
3. No eran chicos los que habían ido a la guerra, ni habían quedado en un punto intermedio. Eran adultos quienes habían vuelto de la guerra.
 4. Su identidad era autónoma de la sociedad civil y política y del Estado, lograron un tiempo y un espacio propios.

Analizaremos estos cuatro elementos desde las vivencias de posguerra de los protagonistas de este trabajo.

Sergio, Luis y Rubén regresaron a la Argentina a bordo del ARA “Bahía Paraíso”. El buque hospital, habiendo regresado a las islas, entre el 18 y 19 de Junio embarca en Puerto Groussac 1.660 ex prisioneros, a los que traslada al Puerto de Punta Quilla en Santa Cruz. Nuevamente en Puerto Argentino recibe el 22 de Junio 255 combatientes más.

Las emociones se entremezclan:

“Era... era una mezcla de alegría y de dolor, una mezcla de muchas sensaciones juntas. Eh... lo que pasa es que en mi caso, yo ya me había hecho a la idea de que no iba..., calculo que muchos habían pensado lo mismo, yo ya me había hecho a la idea que yo ya no volvía nunca más. Y bueno... Yo le pedí a Dios todos los días que si tenía que ser, que fuese rápido, para no sufrir más frío, más hambre, más de todas esas penurias... Y más que nada que fuese rápido porque no quería quedar agonizando como habían quedado muchos compañeros míos. Y me había hecho tanto a la idea, que es como que cuando yo llegué acá, de vuelta, es como que me costaba, no tomaba conciencia de la... vos no tomás conciencia de la realidad. Y bueno, te deja muy mal, muy marcado”. (Sergio)

“Es una mezcla, un agridulce... Una alegría por volver a casa, por volver estar con la familia, y una vez que llegamos nosotros... Está en todos lados, yo puedo hablar libremente, a nosotros nos escondieron cuando vinimos. Eh... no nos llevaron al balcón de Plaza de Mayo, ni

cosas así, como cuando Argentina ganó un mundial. Nosotros perdimos una guerra, con alguien muy, muy superior, con ayuda...” (Luis)

“Y fueron esos uno de los mejores momentos de mi vida. Cuando terminó. Porque veníamos...” (Rubén)

En este regreso se reencuentran con su imagen y las consecuencias del paso de los días en Malvinas:

“Cuando nosotros nos subimos al Bahía Paraíso, y nos sacamos toda la ropa y la tiramos porque era ropa toda infestada... de los setenta y picos de días que estuvimos, en las condiciones que estuvimos; nos mirábamos y nos sorprendimos porque éramos... hueso y piel. Y yo fui flaquito a la colimba, en la colimba engordás un poquito por la alimentación que tenían. Nos veíamos flacos, nos veíamos así todo sin ropa y dábamos lástima, ya en el barco”. (Luis)

Ya en Campo de Mayo, el traslado al cuartel de Mercedes no fue inmediato:

“Bueno, ahí estuvimos una semana más o menos, calculo, hasta que... Se que nos habían ido a ver... este... cómo se llama esta gente así... (...)

E: -Trabajadores sociales. S: -Supuestamente... decían que era gente particular, que no tenía nada que ver con el ejército, por eso nos preguntaban. Y bueno, nosotros en ese momento le respondimos. Te preguntaban cómo era la vegetación. Y nosotros qué sé yo, veníamos con la cabeza en otra cosa y nos preguntaban cómo era el pastito. Nada que ver. Y bueno, estuvimos una semana ahí y... eh... después nos llevaron al cuartel, nos dieron la baja.” (Sergio)

“Fuimos escondidos, yo estuve, me trajeron a Campo de Mayo, y vine flaquito, como vinimos todos flaquitos. Y yo le digo que nos tuvieron un par de días de engorde ahí. Porque ellos nos decían que para hacernos estudios. (...) Y sí fuimos, nos tuvieron en Campo de Mayo diciendo que nos hacían revisión médica, teníamos vía libre para comer todo el día si queríamos, si queríamos comer a las 11, a las 12... para engordarnos, para cambiar...” (Luis)

Tras la llegada a Mercedes y el reencuentro con las familias, los protagonistas se enfrentan a reinsertarse en la sociedad, el recuerdo de la guerra hizo mella en ellos de distinta manera:

“No, me... estuve como tres meses sin hacer nada, que no podía dormir, eh..., no salía, no nada. Estuve como tres meses o más. No salía, es más, mi mamá trataba de hablar con amigos para que me saquen, yo no quería salir, no quería saber nada”. (Sergio)

“Después estuve cuatro meses yo que no quería salir a ningún lado, que revivía todo lo de Malvinas. (...) Entonces cuando yo llegué estuve cuatro meses metido en mi casa que no quería estar con nadie, hasta que llegó un momento que dije que no, ya me estaba volviendo loco y veía a mi familia que estaba sufriendo. Entonces me dediqué al deporte. El deporte a mi me ayudó mucho, porque siempre jugué al fútbol, toda mi vida hice deporte, y es lo que me ayudó a salir” (Rubén)

“Yo le llevo ventaja a Rubén, a Sergio, a Fabbro. “Le llevo ventaja” sería el título. Porque yo volví de Malvinas y ya sabía a qué volvía. Yo tenía que trabajar, tenía una hija, un compromiso. Y miraba para atrás, lo que me había pasado, de adonde había zafado, porque salir de una guerra y... en las posiciones que tuvimos, en las noches que tuvimos, los lugares que tuvimos, tan cerca..., pasar tan cerca de no contarla a poder tener una vida después del ejército... y con una familia ya, lo único que pensaba era en trabajar. No te digo que no tenía mis arranques, me despertaba soñando, encima yo tengo Ezeiza muy cerca y cuando escuchaba los aviones saltaba de la cama. Eh... tuve, tuve, tuve, pero tuve la fuerza de salir por la familia. Y lo mío fue buscar trabajo, de entrada. Ahí empezó todo un calvario porque ir y decir: -Yo soy ex combatiente y quiero trabajar, o decir: -Yo fui a Malvinas. Porque no se hablaba del ex combatiente: -Yo estuve en el ejército, estuve en Malvinas, ¿tiene algún trabajo? –Mirá, vení mañana...” (Luis)

Es en este retorno donde, a pesar de todos los sinsabores, el deber de la conscripción se convierte en autodeterminación, en la libertad de volver a elegir defender la soberanía en Malvinas:

Luis recalca ya desde un primer momento como surge la idea de

volver: *“Fuimos a Mercedes... Ahí estaba lleno de gente. Y todo el camino de Luján nos acompañaban banderitas, chicos del colegio, como que sabían que íbamos a pasar nosotros por ahí, y ahí es cuando tenés la sensación, viste, de volver, de volver... Yo quiero volver porque mirá la gente, perdimos y mirá cómo nos recibe la gente”*.

Aún hoy en día, los ex combatientes se plantean ese deseo de haber podido hacer más:

“Todos esos compañeros que yo tuve en el año, que se fueron yendo de baja, quedaron en la compañía A en Malvinas; ellos quedaron en Puerto Argentino cubriendo toda la entrada, y nosotros fuimos reserva a Dos Hermanas. Cambio el rol, terminamos en primera línea y ellos, hay muchos de la compañía A que me dicen: -¡cómo me hubiera gustado estar donde estuvieron ustedes!, para poder... Porque ellos no combatieron al estar ellos en Puerto Argentino... ellos se rindieron prácticamente sin tirar porque por ahí no..., los ingleses entraron por donde estuvimos nosotros de reserva. (...) Muchos muchachos dicen: - Cómo me gustaría haber estado ahí. Por eso es la Compañía B de Malvinas, del Regimiento 6, que es la que tuvo más participación”.
(Luis)

A pesar de haber cumplido con un deber cívico, hubo una aspiración sincera de participar en el conflicto. Habían ido a defender una causa justa de todos los argentinos, más allá del gobierno de facto que la desencadenó. Por eso aún ante la desmalvinización de la sociedad argentina, se profundiza aún más este deseo: *“Yo sentía como que la gente hacía una vida normal como que nunca había pasado nada. Ese era mi punto de vista... Hay poco nacionalismo, como que no le interesa ese tipo de cosas (...) Porque te agarra impotencia porque yo pongo siempre el mismo ejemplo, es como si yo pierda mi casa. O sea, me voy de mi casa a algún lado, y cuando vuelvo la tengo ocupada. Y quiero recuperarla a mi casa por las buenas, diplomáticamente, y no, no, no... Yo de alguna forma quiero recuperar mi casa. Cuando voy a recuperar mi casa voy con mi hermano, y en el intento por recuperar mi casa, pierdo a mi hermano, y no sólo que sigo perdiendo mi..., pierdo la casa*

y pierdo a mi hermano.”. (Sergio)

El volver no es vinculado a la idea de violencia, Luis lo explica: *“El volveremos que gritamos nosotros siempre en las marchas, o en alguna canción, el volveremos es un..., es algo generalizado que no tiene que ver con la violencia. Desde adentro algo le sale, a cualquiera le sale la bronca, pero volver a ir a tirar allá contra otra persona, sabiendo que las otras personas también son mandadas como nosotros, yo creo que hay otra forma. Y más teniendo hijos, nietos, hermanos, primos, que puedan llegar a pasar por lo que uno pasó. No”*.

La experiencia de guerra los hizo crecer y los hizo luchar por la reivindicación de derechos políticos y sociales, legitimando su trayectoria en relación a la defensa del único objetivo incuestionable: la Nación¹¹.

Utilizando otros testimonios que se encuentran en el Archivo de la Palabra de la Junta Histórica ejemplificaremos lo antedicho en el párrafo anterior: *“O lo ligaba a la dictadura militar o decía. ‘Y qué vamos a hacer con ustedes, eran chicos... No sé que íbamos a hacer’. Yo... eso me trajo mucho trabajo porque me he peleado, he terminado en cana por pelearme con gente, porque menospreciaba lo que nosotros habíamos hecho”* (Alejandro Roberto Liebana, conscripto clase 62, Regimiento 3 de Infantería Mecanizado); *“Uno viene acá, no como héroe, pero estuve en una guerra, defendí a mi patria... y alguno parecía que me trataban de delincuente”* (Roberto Andrés Décima, conscripto clase 62, Crucero General Belgrano)¹².

En este camino de ‘malvinizar’ surgen los Centros de Veteranos. En el Partido de La Matanza comenzó a funcionar el 1 de junio de 1997 y en un principio se hacían rifas para mantener el local ubicado en la calle Entre Ríos. El reconocimiento oficial llegó con la creación de la

¹¹ *Ibidem*. Pág.151.

¹² Texto y entrevistas extraídas de: AGOSTINO, Hilda Noemí (Dir.). *Colección La Matanza, mi lugar*. La Matanza; Secretaría de Cultura y Educación-Municipio de La Matanza; 2008. Tomo 1: AGOSTINO, Hilda Noemí; POMÉS, Raúl. *“Guerra de Malvinas. Historia y Memoria desde la Matanza”*.

Dirección de Veteranos de Guerra, cuya primera titularidad la ocupa Domingo Francisco Aranda.



Domingo Francisco Aranda, ubicado a la izquierda de la foto.

Junta de Estudios Históricos de La Matanza. Universidad Nacional de La Matanza. Archivo de Imágenes. Código VET-1/005a

Hoy el Presidente del Centro de Veteranos de Guerra de Malvinas de La Matanza es Ramón Roblés y se ha ganado el respeto y la estima de sus compañeros por su militancia: *“Estoy trabajando acá como tesorero, eh... me metió el negro Robles, que es un militante de toda la vida, es un mito, siempre le digo, entre los ex combatientes es un mito, porque estuvo en todas las conquistas de los veteranos. Él estuvo en todos los beneficios que hoy tenemos los veteranos, es gracias a él. Es un tipo muy inteligente, es un tipo que vive, que traspira Malvinas, y nos hace contagiar a nosotros. Y todo lo que sé es porque él puso los ojos en mí y hasta ahora no lo estoy defraudando”*. (Rubén)

Rubén ya participaba del Centro de Veteranos de Zárate y fue también tesorero ahí, sin embargo empezó a trabajar en el Centro de Veteranos de La Matanza, cerca del año 1999.

Luis Britos participó de la lucha desde el año '83, y desde ese momento conoce a Robles: *“Nosotros desde el año 83, precisamente con el Presidente, con Ramón Robles, el año 83 lo conozco yo a él. Porque yo no lo conocía previo a Malvinas, ni en la colimba, ni de chico; lo conocí en el Centro de Ex combatientes en Capital. Es el nacionalismo que le sale a uno, ¿viste? Y... y bueno lo conocí a Ramón, y ahí empezamos, bue, empezamos, él ya venía. Y nunca paré, nunca paré, siempre colaboré. Ahí afuera orgulloso te puedo decir, me acuerdo que*

cargábamos los camiones que van a los colegios, te habrás enterado que apadrinamos colegios que van a Santiago, eh..., con dolor de cintura, con una faja y a cargar cajas. Con un orgulloso inmenso, con una alegría de poder ayudar. Y bueno, ya te digo, desde el 83 que empezamos a cruzarnos con Ramón siempre fue tratar de Malvinizar todo. Hoy en día gracias a Dios pasa lo tuyo por ejemplo, pasa Malvinas en los colegios, pasa con mi nieta que tiene 5 años y me dice: - abuelo, las Malvinas donde, son estas... Que mi nieto me hable a los cinco años de Malvinas...

E: -Y claro, hay una reivindicación. ¿Y eso te da orgullo? L: -Sí, me encanta”.

En la foto se observa a Ramón Robles con un elemento rojo en la mano.

Junta de Estudios Históricos de La Matanza. Universidad Nacional de La Matanza. Archivo de Imágenes. Código VET-1/005b



“Malvinizar”, significa mantener viva la causa nacional, pero en este camino los miembros del Centro de Veteranos realizan numerosas actividades solidarias como los testimonios anteriores destacan.

Cabe una última reflexión en la construcción de la identidad del ex soldado combatiente o veterano, ocupa un lugar de vital importancia el homenajear a los muertos, aquellos que consideran los verdaderos héroes de Malvinas: *“el héroe máximo para nosotros es Juan Horisberger. Tenemos, como digo yo, nosotros tenemos un héroe por lo que hizo Juan en la montaña por lo que hizo ese día que le alcanzó la ráfaga de la ametralladora inglesa. Tenemos once héroes que son los once que perdió el Regimiento. Y tenemos 649 héroes que son la*

totalidad, con el Belgrano mismo, todos los que perdieron la vida en Malvinas, ya sea en tierra, aire o agua. Así que... esos son mis héroes. Después si yo me considero. Yo me considero un afortunado más que un héroe. Poder estar hoy contándote a vos, o en cualquier otra reunión, o reunirme con camaradas, como decimos a veces jodiendo, eh..., todo eso me llena de alegría". (Luis)



Caídos del Regimiento de Infantería Mecanizado 6

Junta de Estudios Históricos de La Matanza. Universidad Nacional de La Matanza. Archivo de Imágenes. Código VET-1/004d

Reflexión final.

A lo largo de este trabajo se han expuesto parte de los testimonios de tres ex combatientes del Regimiento Mecanizado 6 de Mercedes, que actualmente viven y militan en La Matanza. Hemos utilizado su memoria vivida como memoria ejemplar para definir la figura del veterano de Malvinas y para reivindicar su lucha como permanente. Al mismo tiempo y en pos del objetivo de malvinizar, sus relatos se convierten en ‘memoria transmitida’ al quedar a disposición de las generaciones venideras como parte del Archivo de la Palabra de la Junta de Estudios Históricos. ●

El Monumento al Gral. San Martín de San Justo

Dra. Hilda Noemí Agostino

Al cumplirse un nuevo aniversario del natalicio del Gral. José de San Martín nos parece adecuado abordar un tema que teníamos pendiente desde que realizáramos una obra sobre la localidad de San Justo en el año 2006.¹, el relativo al monumento ecuestre dedicado al libertador que se erige en la plaza San Martín de San Justo.

El Gral. San Martín nació un 25 de febrero del mismo año en que fue creado el partido de La Matanza: 1778².

Un documento emanado del Poder Ejecutivo Municipal da cuenta de que una vez instalado el monumento en la plaza se colocaban ese día flores a sus pies en recordación de la fecha.

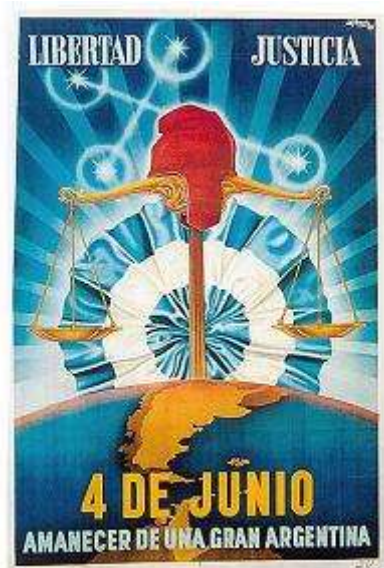
A continuación puede leerse el Decreto del 25 de febrero de 1946 donde se invita al pueblo a participar en el recordatorio del 168° aniversario del natalicio de nuestro prócer y se mencionó la colocación de una “palma de flores” a los pies de la estatua.

¹ AGOSTINO, Hilda N. (2006) El sesquicentenario de la ciudad de San Justo. Ciudad Cabecera del partido de La Matanza

² El partido fue fundado el 1ero de enero de 1778 cuando se nombran autoridades para La Matanza y Morón. O sea que si bien el nombre es mucho más antiguo, el partido nace ese año.

miraron la inauguración del monumento al Gral. San Martín.³ Y el otro Edgardo Enrique Viglione, que fue un orgulloso escolta de la bandera de su escuela, la Número 1, y como tal participó en el evento.⁴

En el intento de contextualizar la inauguración del monumento que contó con la presencia del presidente de la República entre las autoridades presentes nos preguntamos sobre cómo era el país en aquel momento. Y surge una muy interesante respuesta que compartimos:



Muy poco tiempo antes se había producido en el país la llamada *Revolución de 1943* de la que podría decirse que cierra la tristemente célebre “Década infame”, etapa caracterizada por el fraude electoral y la miseria de miles de argentinos. Un afiche de la época da cuenta de las ideas que traían los revolucionarios entre los que comenzaría a descollar el Coronel Juan Domingo Perón.

La revolución derroca al presidente Castillo y Perón es designado Jefe del Estado Mayor de la Primera División del Ejército. La Presidencia queda a cargo del General

Arturo Rawson, quien renuncia el 6 de Junio y es reemplazado por el General Pedro P. Ramírez, siendo su Ministro de Guerra el General Edelmiro Farrell. A comienzos del año 1944, la alianza de Perón con los sindicatos llevó a la primera gran división interna entre los militares. Se forman dos grupos:

³ Entrevista a Sofía Adelia Larumbe, realizada por Marcela Adra De Luca para Junta de Estudios Históricos de la UNLaM en 2011.

⁴ VIGILIONE, Edgardo Enrique (2000) *Memorias de San Justo (1637-1940)*, Buenos Aires, Editorial Puma, pág. 51

Uno liderado por Ramírez, y al que pertenecía el General Juan Carlos Sanguinetti (interventor de la crucial Provincia de Buenos Aires) y los coroneles Luís César Perlinger, Enrique P. González y Emilio Ramírez (el hijo del presidente), que sostenían un nacionalismo católico-hispanista de derecha y cuestionaba la política laboral pro-obrera de Perón. A este grupo se le unieron otros sectores que estaban preocupados por el avance sindical en el gobierno y pretendía básicamente destituir a Farrell y reemplazarlo por el General Anaya.

El segundo grupo estaba liderado por el General Farrell y el coronel Perón No apoyaban la idea de perpetuidad que sostenía Ramírez y había iniciado una estrategia para dotar de bases populares a la *Revolución del 43*, profundizando la alianza con los sindicatos y buscando apoyos en los partidos políticos, principalmente los radicales intransigentes y específicamente Amadeo Sabattini.

Farrell y Perón intentaban conformar un «*nacionalismo popular*» que buscaría una salida democrática del régimen y que se enfrentaba con el «*nacionalismo elitista*» no democrático que sostenía a Ramírez.

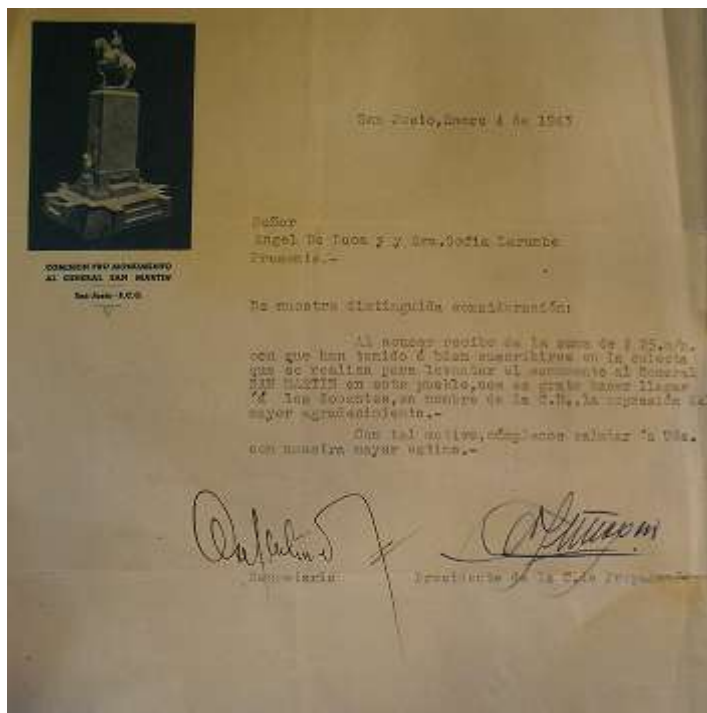
Simultáneamente la situación internacional no era favorable y el gobierno había quedado completamente aislado. Los Estados Unidos presionaban para que Argentina abandonar la neutralidad y además resultaba evidente que Alemania sería derrotada.

Al final Ramírez renuncia, pero no sin antes existir una serie de conatos de enfrentamientos entre los grupos militares que respondían a cada grupo y asume Farrell (foto) el 25 de febrero de 1944, primero interinamente y luego definitivamente a partir del 9 de marzo.



En medio de ese clima se gestó el monumento. Los fondos para su

realización se habían recaudado por medio de una colecta popular, en la que entre muchos, participó la familia De Luca-Larumbe tal como consta en esta nota de agradecimiento firmada por el presidente de la comisión Don Héctor Fernández Mendy ⁵.



Pero por otra parte no parecen haber sido extremadamente fáciles las relaciones entre el poder municipal y la comisión pro monumento ya que existe un documento fechado el 3 de agosto de 1944, que habla de una divergencia.

Se refiere en primer término a una nota presentada por la “Comisión Pro monumento al Gral. San Martín” y que da cuenta de lo siguiente: *“habiéndose previsto para el día 30 de julio la inauguración de la*

⁵ Junta de Estudios Históricos de La Matanza. Universidad Nacional de La Matanza. Archivo Documental. Legajo PER – 1013.

estatua y al no realizarse esta por disposición del Interventor Federal, basadas en causas que la comisión desconoce y que atribuyen a un mal entendido, y en tal situación, habiendo alcanzado la finalidad perseguida con la materialización y emplazamiento de la estatua definitivamente terminada, ha resuelto dar por cumplido su cometido,, lo que pone en conocimiento de esta Municipalidad, con la aclaración que su acción posterior se circunscribirá a la rendición de cuentas a la que esta moralmente obligada ante el vecindario”.

El gobierno municipal atento a que los gobiernos Nacional y Provincial ven con *“aplauzo y simpatía la meritoria y patriótica obra realizada por la comisión y el carácter público de la misma, que ha sido costeada por suscripción del vecindario, evidenciándose así los sentimientos de una población perfectamente identificada con el ideal de honrar a los héroes “*, decide ratificar a la comisión y acompañarla en todo hasta inaugurar en una fecha próxima y a convenir entre ambos.

Cabe señalar que en esos años la conmoción nacional también afectó al partido produciendo varios cambios en el ejecutivo municipal. Desde la intendencia de Jaime Plainisi en 1943 no hubo otro intendente hasta 1948 cuando asume Felipe Iannone.

Entre 1943 y 1944 se sucedieron los siguientes Comisionados Municipales: Eduardo Amulphi (1943), José Meana (1943) Alberto R Serna (1944) y Vicente F Andrés (1944).

Volviendo al gobierno de Serna la fecha fijada para la tan ansiada inauguración fue el 27 de agosto de 1944, aunque los festejos abarcaron dos días, el 26 y el citado.

El día sábado 26 además de iluminarse los edificios públicos se planificó una procesión de antorchas a realizarse a las 21 horas con la presencia de los delegados de las diferentes localidades y todos quienes quisieran participar.

El domingo 27 se previó iniciar la celebración a las 8 horas cuando se izaría la enseña patria en el mástil de la plaza San Martín.

A las 9,50 hs. estaba prevista la recepción ante el arribo del Sr.

Presidente de la Nación y las restantes autoridades provinciales y comunales. Y al fin a las 10.15 el Sr. Presidente de la Nación descubriría la estatua frente a autoridades y representantes eclesiásticos y diplomáticos. Estos últimos colocarían sendas placas y Monseñor Julián Martínez, Obispo de Iberá bendeciría la escultura y a los presentes.

Se planificó entonar los himnos de los diferentes países y los alumnos de las escuelas matanceras reunidos en gran coro entonarían el Himno a San Martín. Así se hizo y los niños fueron dirigidos por el Profesor Arturo Schianca. Como hoy en día este himno no se escucha con frecuencia, transcribimos su letra:

Himno al General San Martín

Yerga el Ande su cumbre más alta,
dé la mar el metal de su voz
y entre cielos y nieves eternas
se alza el trono del Libertador
Suenen claras trompetas de gloria
y levanten un himno triunfal,
que la luz de la historia
agiganta la figura del Gran Capitán.
De las tierras del Plata a Mendoza,
de Santiago a la Lima gentil
fue sembrando en la ruta laureles
a su paso triunfal, San Martín. San Martín,
el señor de la guerra,
por secreto designio de Dios,
grande fue cuando el sol lo alumbraba
y más grande en la puesta del sol.
¡Padre agosto del pueblo argentino,
héroe magno de la libertad!
A tu sombra la patria se agranda
en virtud, en trabajo y en paz.
¡San Martín! ¡San Martín!
Que tu nombre
honra y prez de los pueblos del sur
aseguren por siempre los rumbos
de la patria que alumbraba tu luz.

(Música: Arturo Luzzatti - Letra: Segundo M. Argarañáz)

No faltaron los discursos ni las ofrendas florales. El Gral. Juan Carlos Sanguinetti (que como vimos pertenecía en un momento anterior a un grupo militar diferente del que conformaba el Gral Farrell) gobernaba Buenos Aires, colocó flores en nombre de la provincia y lo mismo realizaron autoridades militares pertenecientes al Colegio Militar.

Viglione⁶ que participó ese día recuerda detalladamente todos los nombres de autoridades. Así menciona al Conde de Bulnes, embajador de España y el ministro chileno Señor Alberto Sepúlveda. También concurrió el Cónsul General de dicho país, Sr. Augusto Iriarte. En el caso del primero se trata de José Muñoz Vargas, conde de Bulnes, embajador franquista que había llegado al país al producirse la Revolución de 1943 y que debía velar porque Argentina mantuviera la neutralidad en la guerra. Recuérdese que en esos años será vital la relación Argentina-España para ambos países, porque España precisaba nuestros cereales y nosotros necesitábamos ser abastecidos de acero.

Luego de inaugurado el monumento, las autoridades cruzaron al edificio municipal y desde sus balcones presenciaron el desfile, que ese día congregó a cadetes del Colegio Militar de la Nación, Cuerpo de Granaderos, Reservistas, Bomberos, Delegaciones Obreras, escolares y Boy Scouts.

Al culminar el desfile se sirvió un “Vino de honor” en la Intendencia, tras el cual se retiraron las comitivas oficiales. Aunque los festejos populares continuaron hasta la noche. Se realizó una verdadera fiesta criolla con carrera de sortijas en la calle Almafuerde entre Perú e Hipólito Irigoyen, carreras de embolsados, palo enjabonado, actuó la Banda de Música. Se hizo una función de cine al aire libre y se realizó una exposición pictórica y escultórica en el Club Social y luego al anochecer se llevó a cabo un hermoso festival de fuegos artificiales.

⁶ VIGLIONE, Edgardo Enrique (2000) Memorias de San Justo (1637-1940) Op. cit. pág. 53

Al arriarse la bandera a las 17 30 horas se entonó el Himno Nacional y estaba prevista una alocución a cargo del Vicario General del Ejército Monseñor Andrés Calcagno.

Todo este programa de actividades fue autorizado por un decreto del Comisionado Municipal Mayor Alberto R. Serna del 22 de agosto de 1944.

Permítasenos antes de continuar dedicar unas líneas al autor de la obra, el escultor José Santiago Chierico, quien realizó en La Matanza, dos obras, la de San Justo a la que nos estamos refiriendo y el conjunto escultórico dedicado a Sarmiento en Ramos Mejía.

Chierico fue un prolífico artista que dejó obras en distintos lugares del país. Alternó la estatuaria con la ornamentación y figura en muchos salones del país hasta 1946, realizando paralelamente, una intensa y valiosa experiencia en el retrato, que prolongaría hasta su desaparición, el 24 de junio de 1974.



Trabajó con el Arquitecto Francisco Salamone que tiene una muy importante obra en toda la provincia de Buenos Aires pero que sin embargo murió en el olvido. Puede verse su mano en la escultura del gigantesco Cristo en la ciudad de Azul, en Laprida y en Yerba Buena, provincia de Tucumán (foto), entre otras. Fue docente en la Universidad Nacional de Tucumán en la Escuela de Bellas Artes donde dirigía el taller de Escultura. Realizó numerosos bustos tal como el del Dr. Joaquín Castellanos que incluimos y que se



halla en la Plaza República de Alemania en la Ciudad de Buenos Aires, y “La Cautiva” instalado en la Plaza Bellini al 9200 de la Avenida Rivadavia en Villa Luro, que aparece en las siguientes fotos:



Con relación la obra del escultor en Ramos Mejía podemos decir que la erección del monumento al sanjuanino también fue gestada por una Comisión de Vecinos que se constituyó a los 50 años de la muerte de Sarmiento en 1938. El grupo escultórico fue destinado a la plaza principal de la localidad que lleva el nombre del prócer aunque antiguamente se denominaba “Ricardo Eastman” en honor a quien fuera intendente de La Matanza en 1890. Las esculturas reemplazaron a una fuente circular de mampostería que en su momento se erigió en lugar de un kiosco redondo edificado en altura, donde en días de fiesta patria se ubicaban las autoridades y los abanderados de las escuelas. En una investigación dedicada a Ramos Mejía, que dirigimos, uno de nuestros

entrevistados recordaba una ocasión en que su familia prestó el piano para una de esas celebraciones⁷.

El monumento se inauguró el 26 de diciembre de 1948, siendo intendente Felipe Iannone. Se encuentran allí la figura de Sarmiento y la de Doña Paula Albarracín de Sarmiento. Este conjunto estuvo diez años sin la figura de la madre porque fue víctima de atentado perpetrado por vándalos en 1984⁸ pero fue repuesta en 1994.

Retomando las cuestiones vinculadas con la inauguración del monumento de San Martín hemos tenido ante nuestra vista varios decretos posteriores a la realización de la inauguración que destinan sumas para abonar los gastos realizados ese día, pero nos llama la atención que se arguye que por haberse realizado tan aceleradamente los festejos no pudieron preverse los mismos y por ello los autorizan por medio de decretos. Se refieren al lunch dado para las autoridades presentes que ascendió a 4.315 \$ m/n, a los fuegos de artificio, por los que se abonaron \$ 600 y la palma de flores que colocó el municipio cuyo valor ascendió a \$ 210⁹

Al año siguiente un nuevo decreto ya firmado por otro Comisionado resuelve que para salvaguardar el monumento no se permitirá colocar placas en su superficie.

Se explica así la decisión:

“Ese hermoso monumento recordatorio venerable por la figura que representa ha sido concebido en su conjunto por un artista argentino que ha volcado en sus líneas la armonía y sobriedad dictada por sus

⁷ Entrevista al Sr. Norberto Muñoz realizada por Prof. Gabriela Silva en septiembre de 2001. Archivo de Junta de Estudios Históricos de la UNLaM

⁸ GIMENEZ, Eduardo (1995) Aquel Ramos Mejía de antaño. Bs.As. Edición del autor

⁹ Poder Ejecutivo Municipal. Decretos del 1 de septiembre de 1944. Libro II de Decretos y Resoluciones. Archivo de Junta de Estudios Históricos de la UNLaM

*sentimientos de sentido homenaje al prócer máximo y aprobada por el unánime consenso de la población de esta comuna.*¹⁰

Esa estatua ha sido desde su erección nuestro monumento central y ha presidido todas las celebraciones importantes del partido. Desde hace algunos años las organizaciones tradicionalistas realizan el día 17 de agosto, una cabalgata hasta la Catedral metropolitana donde prenden una lámpara votiva que luego portan de regreso y que renueva la luz de que brilla al costado del monumento y que pretende darle luz eterna a la memoria del Libertador y rendirle homenaje en nombre de nuestro pueblo.



¹⁰ Poder Ejecutivo Municipal. Decreto del 23 de abril de 1945. Libro II de Decretos y Resoluciones. Archivo de Junta de Estudios Históricos de la UNLaM.

UNLaM: Se inauguró el Comedor Universitario

Otro anhelo se convirtió en realidad en la Universidad Nacional de La Matanza. El lunes 6 de febrero comenzó a funcionar el Comedor de la Universidad Nacional de La Matanza con capacidad para 600 personas y precios accesibles para la comunidad universitaria. El mismo cuenta con una superficie de 1.000 mt², aire acondicionado, calefacción central, Wi-Fi, dos ascensores y vista panorámica a la Av. Presidente Perón, por la cual se ingresa. El horario de atención será entre las 8 y las 23.



Junta de Estudios
Históricos de la
UNLaM. Archivo de
Imágenes. 6/2/12.

Bibliografía referida a Malvinas y La Matanza

Se pueden consultar en la página web de la Universidad Nacional de La Matanza, (www.unlam.edu.ar) Secretaría de Extensión Universitaria, Junta Histórica, las siguientes investigaciones en formato pdf, de autoría de integrantes de este instituto de investigación que contienen referencias a la Guerra de Malvinas en La Matanza:

- Tiempos de Dictadura en La Matanza.
- Marcas y Huellas de la Memoria