



“ el camino
a la excelencia ”



MOAS 2007

Delegación de la

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE
LA MATANZA**

(UNLaM)

9 al 13 de Abril de 2007

Washington D.C. – EE. UU.

ORGANIZACIÓN DE LOS ESTADOS AMERICANOS (OEA)



La Organización de los Estados Americanos (OEA) es un organismo internacional que agrupa a los países del hemisferio occidental con el objetivo de fortalecer y promover la cooperación mutua, la defensa del interés común, y además actúa como foro para la región impulsando el diálogo multilateral y el cumplimiento de acciones concertadas.

El propósito de la OEA se fundamenta en su compromiso con la democracia. Esta responsabilidad se afirma en la Carta Democrática Interamericana, que afirma: “Los pueblos de América tienen derecho a la democracia y sus gobiernos la obligación de promoverla y defenderla”.

La OEA trabaja día a día para suscitar la buena gobernabilidad, fortificar los derechos humanos, impulsar la paz y la seguridad, expandir el comercio y afrontar los complejos problemas causados por los flagelos de la pobreza, el tráfico y consumo de drogas y la corrupción.

La 37ª Sesión Regular de Asamblea General de la OEA se realizará en Panamá del 3 al 5 de Julio, bajo el lema “Energía para el desarrollo sostenible”.

MODELO DE ASAMBLEA GENERAL DE LA OEA (MOEA)



El Modelo de Asamblea General de la OEA es un simulacro de las reuniones de la Asamblea General de la OEA, cuya convocatoria está abierta a estudiantes universitarios de los países del continente, y se lleva a cabo en Abril en la ciudad de Washington D.C.

Las universidades participantes conforman una o más delegaciones, que representan a un Estado Miembro de la Organización y actúan como una misión diplomática en la que representan sus intereses en los distintos comités de trabajo.

Cada delegación se compone de cinco delegados y sus alternos en los siguientes comités:

- **Comité General**
- **Primer Comité:** Asuntos Políticos y Jurídicos
- **Segundo Comité:** Seguridad Hemisférica
- **Tercer Comité:** Dirección de Cumbres de las Américas y Participación de la Sociedad Civil en las actividades de la OEA y el Consejo Interamericano para el Desarrollo Integral (CIDI).
- **Cuarto Comité:** Asuntos administrativos y presupuestarios

La actividad que se realiza en estos comités es la presentación de propuestas de interés hemisférico, a través de proyectos de resolución, y el debate de las mismas, de acuerdo a los tópicos propuestos por la Agenda de Trabajo del modelo.

En la actualidad, la Universidad Nacional de La Matanza (UNLaM) es la única casa de altos estudios de Argentina que es invitada y participa en el Modelo.

El MOAS está ideado con un propósito de capacitación de líderes para la democracia en el hemisferio, y funciona como un espacio de reflexión y debate, asumiendo el rol de diplomáticos.

Además de la actividad del Modelo, la delegación de la UNLaM realiza visitas a organismos internacionales, misiones y embajadas, con el objetivo de recibir asesoramiento de diplomáticos oficiales en vistas de fortalecer las posiciones a adoptar durante los debates y presentaciones.

DELEGACIÓN UNLaM 2007



En el Modelo de Asamblea General de la Organización de los Estados Americanos 2007, la UNLaM representó a la República de **Colombia**.

La delegación estuvo compuesta por los alumnos LANDI, Andrea; CRUDO, Julián Ignacio (Comité General); GHO, Edgardo; INOJOSA, Gustavo Ariel (1er. Comité); GÓMEZ, Maira Daiana (2do. Comité); DE IESO, Lía Carla; NARDINI, Silvina (3er. Comité) y VICENTE, María Laura (4to Comité).

Además asistieron como autoridades de la delegación, el Dr. Andrés Fontana (Director del Instituto de Cooperación Internacional de la UNLaM) y el Lic. Darío Pereyra como Consejeros Facultativos, y el Dr. Fernando Luján Acosta (Secretario General de la UNLaM).

La delegación estuvo presente en los actos de apertura y cierre, y en la Gala de recepción e inauguración del modelo. Todos estos eventos fueron llevados a cabo en la sede de la OEA.

VISITAS DE LA DELEGACIÓN UNLaM A ORGANISMOS OFICIALES

Banco Mundial



El día Lunes 9/4, la delegación UNLaM se reunió en la sede del Banco Mundial con el Dr. Bernardo Lichinsky y el Dr. Félix Camarasa, ambos representantes del Gobierno Argentino ante el Directorio del Cono Sur del Banco Mundial.

En la reunión se trataron temas relacionados con el manejo de fondos, el otorgamiento de préstamos y los antecedentes históricos y evolución de las inversiones realizadas históricamente y que contaron con el apoyo de este organismo.

Organización de los Estados Americanos



Asimismo, el día Lunes 9/4 la delegación UNLaM se reunió con la especialista en relaciones externas del Departamento de Relaciones Externas de la OEA, Aline Hommes, quien explicó las actividades actuales de la Organización, y además guió una recorrida por el edificio del organismo, donde actualmente se estaba debatiendo de manera oficial un documento a ser discutido y votado en la Asamblea siguiente.

Representación de Colombia ante la OEA



El día Martes 10/04, la delegación tuvo una entrevista con el representante alterno de Colombia ante la OEA, el Embajador Dr. Mauricio Baquero, quien se explayó sobre la situación actual de Colombia en el ámbito de las relaciones exteriores, y además comentó cada una de las resoluciones a presentar por la delegación de la UNLaM, resaltando las fortalezas de cada una de ellas.

Embajada Argentina en Washington



El mismo Martes 10/04, la delegación de la UNLaM visitó la Embajada Argentina en Washington DC y fue recibida por el embajador, el Dr. José Octavio Bordón, quien se refirió a los alumnos acerca de la política exterior de la República Argentina, Estados Unidos, y la actualidad de las relaciones bilaterales de la nación sobre los países del hemisferio.

Representación Argentina ante la OEA



El Jueves 12/04, los Delegados titulares de la UNLaM asistieron a una reunión en la sede Representación Argentina ante la OEA, y se entrevistaron con el representante permanente de la República Argentina ante la OEA y personal de la Delegación permanente de Argentina ante la OEA, el Embajador Dr. Rodolfo Gil, quien informó a los delegados sobre los temas más relevantes de la agenda de la Organización y manifestó la posición Argentina acerca de estos temas.

SESIONES DEL MODELO DE ASAMBLEA DE LA OEA

Comité General



La Head Delegate, Andrea Landi, presentando su resolución

Durante el primer día, la delegación realizó preguntas y cuestionamientos a los delegados correspondientes y apoyó o rechazó cada propuesta según la postura Colombiana con respecto a los temas.

La resolución presentada proponía crear un plan de educación para promover la democracia. Se trató de una resolución muy debatida, para la que se efectuaron muchas preguntas que fueron pertinentemente respondidas.

Durante el transcurso de la jornada, la delegación realizó diversos discursos de apoyo a las resoluciones concordantes con la postura Colombiana.

La mayoría de las resoluciones versaron sobre la promoción y fortalecimiento de la democracia a través de programas de educación, la creación de comisiones dentro de las ya existentes como el Departamento para la Promoción de la Democracia, inspeccionar la actividad de las oficinas de observación y monitoreo de las elecciones, etc.

Esto significa que al tratarse de problemáticas comunes a todos los estados, al compartir los mismos objetivos, ninguna resolución fue excesivamente controversial. Todas las propuestas apuntaban a mejorar la calidad democrática del hemisferio, respetando los derechos humanos y la participación ciudadana.



Momento de receso en el Comité General

Durante la segunda jornada, la delegación de Colombia apoyó resoluciones afines a su política, como la presentada por Suriname, que consistía en un plan de educación para mejorar las bases de la participación en el sistema democrático, Costa Rica y Guyana.

La delegación de Colombia en el Comité General no realizó enmiendas, pero si realizó mociones para la relectura de los resolves y la extensión de la lista de oradores. Del mismo modo, la delegación nunca se abstuvo de votar, al tener siempre una posición definida.

Con respecto a la segunda resolución presentada por la Head Delegate, Andrea, Landi, no pudo ser presentada pero encontró rápidamente el aval de varios países. Fue firmada por Canadá, Argentina, Brasil, Perú y República Dominicana. La resolución proponía la creación de una Declaración de Derechos para Adultos Mayores.



El Delegado Alterno del Comité General, Julián Crudo, durante un debate.

El Delegado Julián Crudo, además de participar en los debates, tuvo la oportunidad de presentar sin debatir su resolución, que proponía un encuentro entre la oficina de observación electoral y los grupos de monitoreo de elecciones del hemisferio. De esta manera fue posible dar a conocer la idea de la resolución.

Primer Comité



El Delegado Gustavo Inojosa disertando en un debate.

La resolución inicial en ser debatida fue la de Chile, y la delegación de Colombia realizó un discurso a favor en defensa de los derechos de la mujer. Se propuso la realización de un video educativo para ser distribuido a los países miembros. La postura Colombiana fue apoyar el video alegando que muchos habitantes del hemisferio no saben leer y escribir, siendo la proyección de material audiovisual lo más adecuado para la enseñanza.

La segunda resolución en debate fue presentada por Perú y contaba con el aval de la delegación de Colombia. En esta oportunidad también se realizó un discurso a favor. El objetivo de esta resolución era crear un bureau para evitar la violencia doméstica.

Luego fue presentada la resolución propia sobre el acceso a la información pública, por el delegado Edgardo Gho. Contó con el apoyo de Chile y la oposición de Ecuador y Paraguay.

La resolución fue aprobada con solo 2 votos en contra.

La delegación continuó manifestando su postura durante el transcurso de los debates, haciendo preguntas y discursos a favor y en contra con regularidad.

Seguidamente, fue presentada la resolución de Panamá sobre el medio ambiente y contó con el apoyo y un discurso de Colombia.

Con bastantes controversias durante el último día de debates, Colombia hizo lobby en contra de las resoluciones de Venezuela y Ecuador, considerando la postura Colombiana.

Con mociones de orden de por medio, Colombia tomó la palabra dos veces y propuso una moción para concluir el debate.

Segundo Comité



La Delegada Maira Daiana Gómez presentando su resolución sobre minas antipersonales.

Durante la primer jornada, en el Segundo Comité se debatieron 7 resoluciones. La delegación de Colombia hizo preguntas y discursos a favor.

El segundo día de debate, 12 resoluciones fueron tratadas.

De esta forma, realizó discursos a favor y cooperó para que estas resoluciones fueran aprobadas. La delegación hizo preguntas, mocionó para extender la lista de oradores y para votar a través del sistema Role call vote.

Presentó discursos a favor y uno en contra. Sobre la resolución de Bolivia, se abstuvo de votar con el correspondiente argumento. Además presentó una enmienda y pasó por aclamación.

Durante el debate del día jueves, se trataron 16 resoluciones, y la delegación no estuvo presente en 3 debido a que estaba visitando la misión permanente de Argentina ante la OEA. La delegación participó a través de preguntas y discursos. Se abstuvo con la consecuente explicación y presentó diversas mociones.

En esta jornada, se presentó la resolución sobre minas anti-personales. La delegada M. Daiana Gómez respondió a las aproximadamente 7 preguntas formuladas. La resolución fue enmendada, tuvo 2 discursos a favor y 2 en contra. Finalmente pasó con todos los votos y una abstención.

En la última sesión, se debatieron 6 resoluciones con una limitación en la lista de preguntas y se eligieron los cargos para el año siguiente.

Cabe destacar que fue una resolución de este comité la seleccionada como poseedora del “Mejor Debate”.

Tercer Comité



La Delegada Lía De Ieso respondiendo preguntas sobre su resolución.

La resolución presentada por la delegación de Colombia sobre Eco-Turismo estaba establecida para debatirse el día martes, pero se pospuso para el miércoles en primer lugar. Las delegaciones de Ecuador, Argentina, Chile, Guyana, Panamá, Suriname, El Salvador y Venezuela se mostraron a favor de la propuesta y realizaron preguntas.

La delegación de Venezuela presentó una enmienda para incluir al Banco del Sur como fuente de financiamiento del proyecto. Sin embargo, la enmienda no fue aprobada. Otra enmienda fue presentada por Chile en donde proponía invitar a los Países Miembros, Observadores y otras organizaciones a apoyar el financiamiento de la propuesta. La enmienda fue aprobada luego de un roll call vote.

La delegación de Colombia se manifestó a favor de la enmienda y de su aprobación.

La votación final no fue unánime por tan solo un voto en contra y la abstención de Bolivia.

Similar destino tuvo la resolución presentada por Colombia sobre Energía Renovable, un tópico de actualidad que dio origen a un extenso debate, luego del que finalmente resultó aprobada la propuesta.

La Delegación de Colombia participó activamente en los debates, realizando discursos a favor y en contra, preguntas, enmiendas, mociones de orden para extender la lista de oradores, de preguntas, e incorporar delegados a las sesiones.



La delegada Silvana Nardini presentando su resolución

Cuarto Comité



La resolución presentada por la delegación de Colombia en el Cuarto Comité proponía incrementar el número de observadores permanentes.

Fue debatida el miércoles 11. Las delegaciones de Brasil y Chile fueron oradoras a favor. Se presentó una enmienda que proponía la contribución voluntaria de los estados miembros para la implementación del proyecto. La resolución fue aprobada con un solo voto en contra, de Haití.

La participación de la delegación fue activa, a través de preguntas, mociones y discursos en contra y a favor según la posición del país representado.

Además, la delegación participó en las enmiendas y las mociones para votar resoluciones que ya habían sido debatidas.

En todos los comités, la Delegación de Colombia mantuvo una relación de camaradería destacable con el resto de los delegados, manteniendo una posición independiente y promoviendo un debate crítico e interesante.



MOAS 2007

Delegación de la
UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA MATANZA
(UNLaM)

9 al 13 de Abril de 2007 - Washington D.C. – EE. UU.

GHO, Edgardo; Lic. PEREYRA, Darío; CRUDO, Julián; INOJOSA, Gustavo
GÓMEZ M. Daiana; VICENTE M. Laura; LANDI, Andrea; DE IESO, Lía; NARDINI, Silvina.